

Ayuda Memoria Taller Construcción Participativa de Información y Elementos Clave para un Programa De Reducción De Emisiones en la Orinoquia

Fecha: mayo 11 y 12 de 2022

Proyecto Biocarbono Orinoquia

1. Objetivo y Enfoque

El taller Construcción Participativa de Información y Elementos Clave para un Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia, se desarrolló los días 11 y 12 de mayo de 2022, mediante un espacio presencial en la ciudad de Puerto Carreño, departamento de Vichada.

El objetivo de este taller fue construir de manera participativa y conjunta información de temas clave en el diseño de un Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.

El taller se enfocó en:

- ✓ Analizar las causas y agentes de emisión de Gases Efecto Invernadero (GEI) en la Orinoquia, así como el riesgo de desplazamiento de estas.
- ✓ Socializar y complementar la propuesta de medidas y acciones de mitigación para el Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.
- ✓ Socializar y analizar la propuesta de Sistema Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) a implementar en el marco del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.

2. Lista de participantes

Al taller realizado en Puerto Carreño, Vichada asistieron 47 participantes:

N°	Institución
1	Ejercito - BR28
2	Alcaldía
3	Autipc Gobernadora
4	Vereda el Manatí
5	Econometría
6	Biocarbono
7	Asocsiam
8	Asomarvi finca



N°	Institución
9	Productor
10	Gobernación
11	Asoagropc
12	AGAF
13	Fondo Acción
14	Kardianuts
15	Fundación Omacha
16	VSM paper
17	WCS
18	Gobernación Vichada
19	Biocarbono
20	IDEAM - SEA
21	Biocarbono
22	IDEAM - SEA
23	Biocarbono
24	Biocarbono
25	IDEAM - SEA
26	IDEAM - SEA
27	Asopalameku
28	Particular
29	Avicultor
30	SENA
31	SENA
32	CODEGAYI
33	ICA
34	Corporinoquia
35	SENA
36	Biocarbono
37	Acatisea
38	Biocarbono
39	Vivero El Nativo
40	IDEAM - SEA
41	Biocarbono
42	SADE
43	Acatisea
44	Kardianuts
45	Econometría
46	Econometría
47	Presidente Avitio



3. Metodología desarrollada en el taller

El taller se desarrolló en un espacio presencial en la ciudad de Puerto Carreño, Vichada. Para su desarrollo se utilizó la metodología de trabajo de grupo focal, cuatro en total, cada uno correspondiente a una categoría de medidas: 1. Arroz, Cacao, Palma, Marañón, Multicadena; 2. Plantaciones forestales comerciales, caucho, estufas eficientes, restauración ecológica; 3. Ganadería; 4. Reducción de la deforestación. El trabajo por categorías facilitó el abordaje y discusión de las diferentes temáticas, permitiendo a los participantes analizar, opinar y aportar sobre las mismas.

Para el trabajo por grupos se desarrolló una estrategia metodológica que incluye diferentes técnicas de acuerdo con el tema, de la siguiente manera:

- a. Para trabajar el tema Drivers de emisiones y absorciones AFOLU; y Medidas y acciones del PRE, se empleó la metodología de cartografía social, la cual permitió recolectar y manejar la información de manera participativa, dinámica y visual a través del mapeo, ayudando a identificar la percepción de los diferentes actores frente a los temas clave para la construcción del Programa de Reducción de Emisiones.
- b. Para abordar el tema de Riesgo de desplazamiento de emisiones se emplearon dos metodologías, en un primer momento el diligenciamiento de una encuesta de manera individual, seguida de una discusión de grupo guiada por preguntas orientadoras.
- c. Para el tema de Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación, se diseñó un mural que mediante lluvia de ideas de los participantes se iba complementando con post-it de diferentes colores que identificaban y diferenciaban la información solicitada para los roles propuestos para el Sistema MRV del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.
- d. En el taller realizado en Vichada se sumó un tema para el análisis con los participantes del espacio, distribución de beneficios, para abordar este tema se empleó la metodología de Taller Delphos, la cual desarrolla grupos de discusión dirigida, para consulta a expertos o a población general en temas focalizados. La técnica se basa de la metodología Delphi, en la cual se realiza una consulta estructurada a un grupo de personas, se consolidan resultados y se repite la consulta luego de conocer los resultados agregados.

La ruta metodológica del taller se desarrolló tal como se describe a continuación:

Día 1: 11 de mayo de 2022

- Bienvenida, saludo, objetivos, reglas de juego

Se realiza la bienvenida al espacio por parte de Susana Sandoval, especialista Salvaguarda Social del proyecto. Se presenta el objetivo del taller, el cual es construir de manera participativa y conjunta información de temas clave en el diseño de un Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia. Se proponen algunas reglas de juego y se procede a dar un espacio para la presentación del equipo del Proyecto y de los participantes del taller.



Proyecto Biocarbono Orinoquia

Taller :
Construcción Participativa de Información y Elementos Clave para un Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia
 Mayo 2022

 GRUPO BANCO MUNDIAL

Biocarbono Orinoquia
 Paisajes sostenibles bajos en carbono

Agenda del día

Miércoles, 11 de mayo de 2022

1.	8:00 am – 8:45 am	Apertura a. Objetivo b. Reglas de juego c. Presentación Participantes
2.	8:45 am – 10:00 am	Contexto Proyecto Biocarbono Programa de Reducción de Emisiones – PRE Orinoquia Conceptos Clave
3.	10:00 am – 12:00 m	Análisis departamental de drivers de emisiones y absorciones AFOLU
4.	12:00 m – 12:30 pm	Análisis departamental de medidas y acciones del Programa de
5.	2:00 pm – 3:30 pm	Reducción de Emisiones Orinoquia
6.	3:30 pm – 5:30 pm	Riesgo de desplazamiento de Emisiones
	5:30 pm	Cierre

Agenda del día

Jueves, 12 de mayo de 2022

1.	8:00 am – 8:20 am	Apertura a. Saludo b. Agenda
2.	8:20 am – 9:00 am	Presentación trabajo mesas día anterior
3.	9:00 am – 12:00 m	Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación
4.	12: 00 m – 12:30 pm	Plenaria SMRV
5.	2:00 pm – 5:00 pm	Distribución de beneficios
	5: 5:00 pm	Cierre



Objetivo

Construir de manera participativa y conjunta información de temas clave en el diseño de un Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.



Recomendaciones

Participación Aquí y ahora



Si desea intervenir, por favor pida la palabra 'levantando la mano'



Respeto por el otro



- Contextualización

Inicialmente, se realiza la presentación de contexto del **Proyecto Biocarbono Orinoquia y Programa de reducción de emisiones** a cargo de Jhoana Lugo:

- Se inicia presentando el objetivo del Proyecto
- Se mencionan los lugares de implementación del Proyecto
- Se presentan los sectores productivos priorizados
- Se mencionan los componentes que conforman el Proyecto
- Se realiza una introducción al Programa de Reducción de Emisiones, se presenta su objetivo y cómo aporta al cumplimiento de la NDC y PRICCO.
- Finalmente, se presenta la hoja de ruta para el diseño del PRE.

Después del espacio de presentación se realiza un espacio de preguntas en el que:

- Por parte de los participantes se solicita una cartilla de contextualización, como respuesta por parte del equipo del proyecto se resalta que en la invitación que se realizó para el taller se compartieron documentos anexos que presentan una contextualización del proyecto y de los temas a trabajar en el taller.
- Uno de los participantes encuentra una dificultad en cuanto a la política del proyecto, pues no está clara la participación de la población indígena, se sugiere que en otras ocasiones se resalte



la participación de esta población, que los indígenas conozcan el proyecto que está avanzando. Como respuesta por parte del equipo del proyecto se responde que este es solo un taller de muchos que se realizan, además, en la segunda fase del proyecto se comenzarán a realizar talleres específicos para los actores correspondientes, en donde por supuesto, estarán incluidas las comunidades indígenas, este es un abrebocas con el fin de recoger la información que permitirá la construcción de información para el Programa de Reducción de Emisiones que se encuentra en construcción.

- Uno de los participantes menciona que le gustaría saber la justificación por la cual se seleccionó la región de la Orinoquia y, además, expresa una preocupación en cuanto a la reducción de emisiones y los beneficios que se van a recibir, esto debido a que el departamento no es uno de los mayores emisores, “¿eso será tenido en cuenta en la distribución de beneficios?” Menciona que una de las principales fuentes de emisión son los incendios forestales, “¿serán tenidos en cuenta?”. Por parte del equipo del proyecto se aclara que durante el espacio de trabajo en grupos serán aclaradas las dudas respecto a varias de las preguntas que han sido planteadas, adicionalmente, se menciona que se han identificado proyectos que pueden aportar por su potencial en cuanto a absorciones, relacionado con las actividades que se encuentran en la región, todos los aportes sean grandes o pequeños aportan a la meta como país, se menciona que durante las presentaciones que vienen a continuación se presentarán las emisiones como departamento. Respecto a las emisiones por incendios, se menciona que en el inventario se tienen en cuenta reportes de incendios, sin embargo, son solo los reportes que se generan por parte de los bomberos, por esto es importante que se conozca y se comparta la información para poder incluirla en los inventarios, importante que desde región se fortalezcan las capacidades para el reporte de información completa y que la misma se pueda ver reflejada en los inventarios, importante que desde región se informen de las dificultades para poder trabajar en esos temas.
- Uno de los participantes menciona que, respecto a las cadenas priorizadas, se considera que Puerto Carreño participa también con producciones apícolas que podrían ser un aporte importante en el desarrollo ambiental y pregunta “¿qué participación podría tener el sector de apicultura en el proyecto?”. Por parte del equipo del proyecto se responde que estos espacios permiten conocer la dinámica cultural y productiva de la región e identificar acciones que se podrían tener en cuenta y precisamente esos son los aportes que se espera recibir durante la dinámica de trabajo en las mesas.
- Por parte de Acatistema se pregunta cómo pueden hacer ellos para aclarar el tema de jurisdicciones, ya que se encuentran en el espacio de transición entre Orinoquia y Amazonia, pues son convocados para participar en proyectos en ambos espacios. Por parte del equipo del proyecto se realiza la aclaración de una de las diferencias entre Visión Amazonía y Biocarbono Orinoquia y esta es que, para Visión Amazonía se pide que el programa se encuentre en el bioma amazónico, mientras que para el PRE de la Orinoquia se pide que se trabaje en la jurisdicción de la región Orinoquia; de igual forma, los programas no pueden cobrar por las mismas reducciones, ya se ha hablado con Visión Amazonia y para la fecha que Biocarbono va a entrar en implementación, Visión Amazonia ya no estaría en ejecución; no obstante, en caso de presentarse un conflicto, entre los programas deberá presentarse un acuerdo de quién trabajará en qué.
- Uno de los participantes presenta las siguientes inquietudes: ¿Cuál es la relación del dinero que va a ingresar por reducción de GEI y esos recursos quién los recibirá? ¿Para qué irían destinados los recursos? Se menciona que lo más importante es integrar a los sectores productivos, a los productores como tal, ese es el reto más importante. Por parte del equipo del proyecto se menciona que, en cuanto a las preguntas relacionadas con recursos, se trabajará el día 12 de

mayo en una jornada de construcción en la que se revisará cómo podría realizarse la definición de la distribución de los beneficios, pues aún no se tiene establecido cómo se realizará, es un proceso que se encuentra en construcción.

- **Presentación conceptos clave**

Seguido de la presentación de contextualización se realiza la presentación **“Conceptos clave-Inventario de GEI actualizado”** a cargo de Diana Manrique y Lizeth Robayo:

- Se inicia presentando el Inventario de Gases de Efecto Invernadero- INGEI año 2018 presentado en el tercer Informe Bienal de Actualización -BUR3 el cual presenta el país; de esta forma, se muestran las emisiones por categorías a nivel nacional y las emisiones por categoría AFOLU y su aporte al total nacional en el inventario.
- Posteriormente, se mencionan los departamentos que generaron mayores emisiones e igualmente, los que generaron mayores absorciones.
- Se presentan las emisiones por categoría AFOLU para cada uno de los departamentos de la región y su aporte al inventario nacional y a la región como tal.
- Se menciona la relación entre los grupos IPCC y los sectores económicos del país.
- Se presenta la distribución de emisiones y absorciones de GEI por sectores para el departamento de Vichada. Igualmente, se presentan las emisiones y absorciones por actividad y sector al que están asociadas.
- Finalmente, se presenta la identificación de subcategorías elegibles para contabilidad.

Después del espacio de presentación se realiza un espacio de preguntas en el que:

- Se realiza el comentario por parte de uno de los participantes, en el que expresa que no se entiende el porqué del impacto de la ganadería en el departamento. Por parte del equipo del proyecto se responde que dentro del Vichada se observa un proceso de transformación importante, en el que se presentan cambios de áreas de bosques a otros usos y, no necesariamente se señala que esta transformación sea a causa o este asociado con la ganadería, se identifica que se está realizando ese cambio a pasturas, pero no necesariamente a causa de ganadería. Igualmente, se resalta que los bovinos por su fermentación entérica generan emisiones de metano, por esta razón, a mayor número de inventario bovino, mayores emisiones se van a generar.
- Uno de los participantes menciona que en el departamento no se realizan deforestaciones para siembras de pastizales, se realiza un recambio o renovación y pregunta “¿cuál sería una forma de contrarrestar esas problemáticas que se ven desde hace años?” “¿cómo se puede llegar a mitigar eso?”. Por parte del equipo del proyecto se responde que el departamento del Vichada es uno de los que más aporta a absorciones del país, por esto al presentar un balance de emisiones el departamento presenta un balance positivo debido a las absorciones, de igual forma, se menciona que durante la sesión de trabajo en grupos se revisará el tema y seguramente se podrá dar una respuesta aproximada a la segunda pregunta.
- Por parte de uno de los participantes se realiza el comentario respecto a que existe el interés de la comunidad en trabajar con ganadería y pregunta “¿cómo podrían hacer más amigables esas producciones o que otras opciones de producir tienen?”. Por parte del equipo del proyecto se responde que durante el trabajo en grupos se hablará de algunas de las medidas que podrían ayudar a hacer el sistema productivo más sostenible. De igual forma, se menciona que las



emisiones de la ganadería son un proceso natural, no se trata de cambiar el sistema productivo, sino de mejorarlo.

- Uno de los participantes realiza el comentario de que las cifras presentadas no corresponden con la región. Por parte del equipo del proyecto se menciona que la información que se recibe para los inventarios es la que se logra recolecta de la región, de las corporaciones, en ese caso lo que se debería hacer es revisar la información que se está recolectando en región y ver en donde puede estar el error.

El espacio de presentaciones continúa con la presentación **“Distribución de las medidas de mitigación por cadena productiva y categoría de las medidas actuales”** a cargo de Alexander Cubillos:

- Se presenta el proceso de distribución de las medidas de mitigación por cadena productiva y categoría de las medidas actuales y sus criterios de agrupación.

Después del espacio de presentación se realiza un espacio de preguntas en el que uno de los participantes comenta que en el departamento existe una planta de biomasa en el sector de la madera que seguramente está generando un impacto y pregunta “¿Está contemplado dentro del proyecto lo que va a generar en emisiones la planta?”. Por parte del equipo del proyecto se responde que dentro de los inventarios aún no se contempla, pero se espera recoger este tipo de información para complementar y analizar; igualmente, se menciona que los inventarios se trabajan a una escala diferente a la que trabajan los proyectos privados.

Seguido se realiza la presentación **“Conceptos claves Causas y Agentes de emisiones (Drivers)/ Absorciones AFOLU”** a cargo de Alexander Cubillos:

- Se presentan los conceptos claves sobre causas y agentes de emisiones y absorciones AFOLU
- Se presentan las causas directas de las emisiones AFOLU regionales identificadas
- Se muestran las cadenas de eventos de las emisiones AFOLU regionales
- Se presenta el proceso de construcción del portafolio de medidas y acciones para el PRE, cómo fue ese proceso y se muestra la relación con las causas mencionadas anteriormente.

Finalmente, para cerrar la ronda de presentaciones se presentan los **“Conceptos clave relacionados con el riesgo de desplazamiento de emisiones”** a cargo de Alexander Cubillos.

- División por grupos

Seguido a las presentaciones, se da paso al trabajo en grupos para la primera actividad. Para la realización de las actividades se organizan 4 grupos de trabajo en los que los participantes se ubican de acuerdo con su afinidad y experticia:

- ✓ **Grupo 1:** Arroz, Cacao, Palma de aceite y Marañón
- ✓ **Grupo 2:** Plantaciones forestales comerciales, caucho, estufas eficientes, restauración ecológica
- ✓ **Grupo 3:** Ganadería
- ✓ **Grupo 4:** Reducción de la deforestación

Actividad 1: Análisis departamental de Drivers de emisiones y absorciones AFOLU

- **Objetivo:** complementar la información disponible sobre causas y agentes en cada uno de los cuatro departamentos que conforman la región de la Orinoquia, mediante el trabajo con actores locales. De manera específica, ubicar espacialmente y aproximarse a la percepción de la importancia de las causas directas de las emisiones AFOLU en cada departamento, así como describir la dinámica de estas causas identificadas a escala local.
- **Metodología de trabajo en grupos:** luego de la contextualización del trabajo a desarrollar, cada grupo empleando cartografía social ubica stickers de las causas asignadas a su grupo sobre el mapa del respectivo departamento, de acuerdo con tres tamaños correspondientes a la importancia de la causa en los diferentes lugares donde está presente. Con el fin de profundizar en la caracterización de las causas a escala local e identificar la relación con los posibles agentes de transformación que el grupo identifique, durante el ejercicio se plantean las siguientes preguntas orientadoras:
 1. ¿En qué lugares del departamento están presentes y son más relevantes las causas directas de las emisiones AFOLU asignadas?
 2. ¿Cómo es la dinámica de las causas de emisiones asignadas a escala local?
 3. ¿Qué actores a escala local intervienen en los procesos de transformación a través de las causas de emisiones asignadas?

Seguido de esta primera actividad se procede a realizar la siguiente actividad programada para el día.

Actividad 2: Análisis departamental de medidas y acciones del PRE

- **Objetivo:** continuar con el proceso de construcción del portafolio de medidas y acciones del PRE en cada uno de los cuatro departamentos que conforman la región de la Orinoquia, de manera conjunta con actores locales. El ejercicio se basa en establecer una relación espacial entre las medidas directas propuestas en el PRE y las causas directas de emisiones caracterizadas en el ejercicio anterior, con el fin de identificar y priorizar posibles sitios de implementación en el departamento y sus limitantes.
- **Metodología de trabajo en grupos:** desarrollando cartografía social cada grupo ubica stickers con los códigos que identifican cada una de las medidas directas que le corresponden sobre el mapa del departamento, según su relación espacial con las causas identificadas y considerando la viabilidad de su implementación en el territorio. Con el fin de identificar posibles barreras o limitantes para la implementación de las medidas a escala local se plantean las siguientes preguntas orientadoras:
 1. ¿En qué lugares del departamento pueden implementarse de manera más efectiva y eficiente las medidas de mitigación asignadas?
 2. ¿Cuáles son las limitantes o barreras para la implementación de las medidas asignadas en el departamento?

Para la realización de esta actividad cada grupo trabaja con las medidas directas identificadas para su grupo, respectivamente:

Medidas Grupo 1:

Código	Nombre medida
AR1	Desarrollo de variedades de arroz tolerantes a extremos climáticos
AR2	Reducción de las emisiones de GEI en la producción de arroz a través de la adopción de la tecnología AMTEC 2.0 y otras estrategias de manejo asociadas al cultivo
CA1	Modelos de producción del cultivo de cacao bajos en emisiones
PA1	Renovación y rehabilitación de los cultivos de palma de aceite bajo un enfoque de paisaje
PA2	Implementación de prácticas bajas en carbono asociadas A la producción de palma de aceite.
MA1	Establecimiento de cultivos de marañón en arreglos agroforestales
MU3	Promoción del uso eficiente de fertilizantes y agroquímicos en los sistemas productivos
MU4	Implementación de prácticas de manejo sostenible tendientes a la reducción de emisiones en sistemas agrícolas que contribuyen a la seguridad alimentaria en diferentes escalas

Medidas Grupo 2:

Código	Nombre medida
PL1	Desarrollo y consolidación de la cadena productiva de plantaciones forestales comerciales como contribución a la captura de GEI
CH1	Modelos de producción con plantaciones comerciales de caucho
ES1	Establecimiento de plantaciones dendroenergéticas
ES2	Implementación de estufas ecoeficientes en los hogares rurales
RE1	Procesos de restauración en áreas y ecosistemas degradados
RE2	Procesos de conservación, protección y manejo de áreas y ecosistemas que contribuyen a aumentar las reservas de carbono

Medidas Grupo 3:

Código	Nombre medida
GA2	Manejo de la alimentación de los bovinos para la mitigación de emisiones de GEI
GA5	Pastoreo racional a través de división y rotación de potreros
GA6	Recuperación y renovación de pasturas introducidas degradadas
GA7	Establecimiento de sistemas silvopastoriles intensivos y no intensivos
GA8	Liberación de áreas de uso ganadero para su restauración o reconversión a sistemas agroforestales
GA9	Implementación de paisajes ganaderos sostenibles

Medidas Grupo 4:

Código	Nombre medida
--------	---------------



DE1	Promoción de apuestas productivas con base en el capital natural que impulsen la economía forestal
DE2	Implementación de procesos de conservación y manejo sostenible de los bosques naturales
DE5	Generación de capacidades técnicas para desarrollar instrumentos de planificación y ordenación sectorial que eviten deforestación
DE9	Implementación de acciones de control a economías ilegales impulsoras de deforestación

Seguido a la segunda actividad, se da comienzo a la metodología preparada para la tercera actividad del día.

Actividad 3: Riesgo de Desplazamiento de Emisiones

- **Objetivo:** identificar las medidas que generen riesgo de desplazamiento de emisiones, el mecanismo que genera dicho riesgo y una magnitud estimada en términos de porcentaje de desplazamiento de emisiones con relación al estado actual de la cadena.
- **Metodología de trabajo en grupos:** se realiza una discusión por grupos de medidas (los mismos de los ejercicios anteriores), mientras se realiza de manera individual una encuesta con diferentes preguntas que orientan la identificación de las medidas que generen riesgo de desplazamiento de emisiones, esto con apoyo de información gráfica sobre distribución, tendencias y áreas de aptitud de las cadenas productivas priorizadas, donde se pretende evaluar el impacto de las medidas propuestas en el PRE en términos de su potencial de generar riesgo desplazamiento de emisiones y la posible magnitud de dicho desplazamiento, de acuerdo con el criterio de expertos de los asistentes al taller.

Plenarias: Drives, Medidas de mitigación de GEI y Riesgos de Desplazamiento de emisiones

Al terminar las actividades programadas, se da paso a las plenarias en las que se presentan los resultados obtenidos en cada uno de los grupos:

Plenaria grupo 1:

El grupo menciona que para dar respuesta a la primera pregunta ¿en qué lugares del departamento están presentes y son más relevantes las causas directas de las emisiones AFOLU asignados? Se decide usar la letra **M** para identificar la causa relacionada con cultivos de Marañón, se establece un sticker grande en el municipio de Puerto Carreño, debido a que las 16.000 ha establecidas se encuentran allí, los suelos del municipio se caracterizan por la baja pluviosidad, lo que es una ventaja para que el cultivo sea atractivo. Se deja un sticker pequeño en el municipio de Cumaribo y La primavera (inspección de nueva Antioquia, vereda Matiyure y cerca al centro poblado), debido a que hay algunos cultivos de pequeña escala. El grupo menciona que el cultivo de Marañón no incide en la deforestación, ya que se siembra en sabana plana (nativa), tal vez si en un tema de arado de la sabana. El grupo establece un sticker pequeño por 370 ha aproximadamente de Marañón recién establecidas en santa Rosalía (Vereda Flor amarillo). El grupo afirma que se realiza un cambio de

paisaje, la labranza se realiza solo sobre las líneas porque la densidad de siembra es muy pequeña 50 a 100 árboles por hectáreas.

El grupo establece la letra **C** para identificar el cultivo de Cacao. Se ubica en el municipio de Cumaribo un sticker mediano, en el sector conocido como el triángulo de cacao en las inspecciones de Chupave, Puerto Príncipe y Guerima con la participación de 130 familias cultivadoras, debido a los cultivos establecidos en marco de restitución de cultivos ilícitos, el cual cuenta con apoyo de la fuerza aérea para el transporte del producto. Se ubica un sticker pequeño en Santa Rosalía por plantaciones pequeñas. En el municipio de La primavera se ubica un cultivo de cacao pequeño en el resguardo indígena La llanura.

Se establece la letra **P** para el cultivo de palma, se conoce el establecimiento de 2.000 ha en el municipio de Santa Rosalía y una pequeña plantación en el resguardo la pascua de inspección de San Teodoro en el municipio de La primavera. Posteriormente, se ubica un sticker pequeño en la inspección de Nueva Antioquia. En puerto Carreño no se registra grandes cultivos de palma, se conoce el establecimiento de una parcela pequeña, las cuales se murieron.

Se escribe **ARROZ** sobre los stickers pequeños ubicándolos en el municipio de La primavera en las vegas del río Meta cerca al centro poblado y la vereda de La soledad, Santa Cecilia y Matiyure, en el sector de Cumariana del municipio de Cumaribo. Se comenta que en los cultivos de las vegas del río Meta se usa glifosato para el control de malezas. Son áreas muy pequeñas.

En cuanto a segunda pregunta ¿cómo es la dinámica de las causas de emisiones asignadas a escala local? Se realiza la cartelera con las causas de las emisiones en el cultivo de marañón: uso de fertilizantes: urea, triple 15, triple 18, DAP, control de malezas (Agromins), fungicidas, labranzas por la liberación del carbono del suelo, bolsas de viveros (generación de residuos sólidos), se comenta que algunos productores emplean fertilizantes orgánicos, se revisa el proceso de transformación y se comenta que para el proceso de extracción de la nuez de marañón se requiere de un proceso de tostado con uso de gas, posteriormente queda la cascara. Este cultivo de marañón realiza un cambio de cobertura de pastos nativos a marañón. Uso de mecanización,

Palma: se establecen como fuente de emisión los procesos de labranza por volteo de material (rastra, subsolado, cincel), el uso de fertilizantes inorgánica. Se establece que el cultivo de palma realiza un cambio de cobertura de pastos nativos a palma. Uso de mecanización.

Cacao: el grupo discute sobre si el cacao está ocasionando deforestación, ya que algunos consideran que el cultivo está reemplazando los cultivos de coca, es decir áreas que el cultivo de coca ya deforestó. Se conoce que en algunos casos se reemplazó una hectárea de coca por una hectárea cacao y posteriormente el productor amplía su cultivo (más hectáreas) de cacao talando bosques (deforestación por ampliación de frontera agrícola con coca y cacao). Se establece también el uso de fungicida, cambio de cobertura a cacao y uso de fertilizantes químicos.

Arroz: el uso de fertilizante, se realiza una comparación entre los cultivos de marañón y el cultivo de arroz del departamento y se comenta que la proporción del uso de fertilizante en el arroz es mayor, alto uso de fertilizante (fertilización edáfica, cal, urea), uso de mecanización. Se da el dato de 300 kg de fertilizantes por hectárea.

Se comenta que las quemas están más relacionadas con la ganadería, en especial los productores agrícolas son afectados por estas quemas descontroladas.

En relación con la tercera pregunta ¿qué actores a escala local intervienen en los procesos de transformación en los procesos de transformación a través de las causas de emisiones asignadas? Se identifican en marañón solo pequeños (Asomarvi, Agrori SAS, Tinajitas, DML sugar), medianos (Flores Rojas SAS, Marallanos, Los amores, Inverbosques, La paz, AGAF) y algunos grandes (Canapro, Kardianuts, Normandía, Marañoses de la Orinoquia). Se considera pequeño aquellos que tienen menos de 50 hectáreas, medianos a aquellos que tienen de 50 a 500 hectáreas y grande más de 500 hectáreas.

En cuanto a la cadena de Arroz se identifican pequeños productores, como ASOARROZ del municipio de Primavera. Para Cacao: Asocare, Proagro y PNISC. Palma: Riopaila, un mediano productor, Prestige Colombia y Cenipalma como ente investigador que define las medidas de siembra del cultivo.

En relación con la actividad realizada para las medidas de mitigación de GEI el grupo da inicio respondiendo la primera pregunta orientadora planteada ¿en qué departamento puede implementarse de manera más efectiva y eficiente las medidas de mitigación asignada?

Se inicia ubicando en el mapa No. 2 la medida **MA1** Establecimiento de cultivos de marañón en arreglos forestales, se ubica en Puerto Carreño teniendo en cuenta que es el municipio donde hay mayores plantaciones, así mismo se identifican con sticker **MA1 N.A en marcador azul** áreas nuevas que sean posiblemente aptas para establecer nuevos cultivos de marañón (expansión). No se identifican nuevas áreas en otros municipios del departamento, ya que Puerto Carreño es el municipio que cumple las condiciones climáticas y condiciones del suelo. Se concluye que el marañón podría combinarse con plantas como la yuca o el maní que es un fijador de nitrógenos y otras plantas pequeñas. Se deja en claro que se debe establecer la especie agrícola en los primeros cuatro años del sistema de marañón. Se ubican las medidas en la inspección de la venturosa y zona sur del municipio de Puerto Carreño. También en la inspección de nueva Antioquia, santa Cecilia y cerca al centro poblado de la primavera, se ubica la medida MA1 en el municipio de Santa Rosalía y en cerca de la inspección de Chaparral en el municipio de Cumaribo.

La medida **MU3** se ubica dónde están relacionadas todas las causas asociadas a cada una de las cadenas. Considerando que en todas las cadenas el uso de fertilizantes fue identificado como causa de emisiones. El grupo identifica la necesidad de hacer un cambio en el uso de fertilizantes químicos por los fertilizantes orgánicos y comentan el caso particular donde marañones con el fin de usar estiércol de vaca, están comprando ganado para producir el abono y por tanto tendrá que destinar cierta área para pastura.

El grupo menciona que las actividades correspondientes a la medida **AR1** se encuentran más enfocadas hacia el departamento del Meta, debido a que este cuenta con presencia institucional, FEDEARROZ no tiene presencia en Vichada. En el departamento del Vichada, teniendo en cuenta que el sector del arroz es muy reciente es necesario desarrollar investigaciones para conocer el comportamiento de estas u otras variedades y desarrollar pilotos.

La medida **AR2** se podría implementar en el área establecida en el norte del municipio de La Primavera, teniendo en cuenta que es el cultivo más desarrollado en el departamento que ya



comercializa con un molino en Casanare por tema de facilidad por distancias. Por ahora, las plantaciones ubicadas en Cumaribo y en la parte sur del municipio de La primavera son pequeños enfocados al autoconsumo.

La medida **CA1** se ubica en el área del municipio de Cumaribo, donde está el cultivo de cacao más grande. Las dos áreas identificadas en el resguardo La llanura de la primavera y en santa Rosalía no se consideran para aplicar esta medida debido a que son cultivos muy pequeños.

Las medidas **PA1 y PA2** se ubican en el municipio de Santa Rosalía, considerando que allí se ubica un cultivo de palma de más o menos 2000 ha, se hace énfasis en combinar medidas con especies polinizadoras. La medida **MU4** se asocia con todas las cadenas.

En cuanto a las limitantes identificadas para las medidas:

Para la MA1 se identifica limitantes relacionadas con la fertilidad del suelo porque tiene déficit en nutrientes, falta capacidad para nuevas estrategias, baja cultura agrícola de la comunidad, baja productividad de los cultivos, difícil acceso a mercados y a vías de transporte, difícil mecanización para pequeños productores, baja articulación entre instituciones y productores.

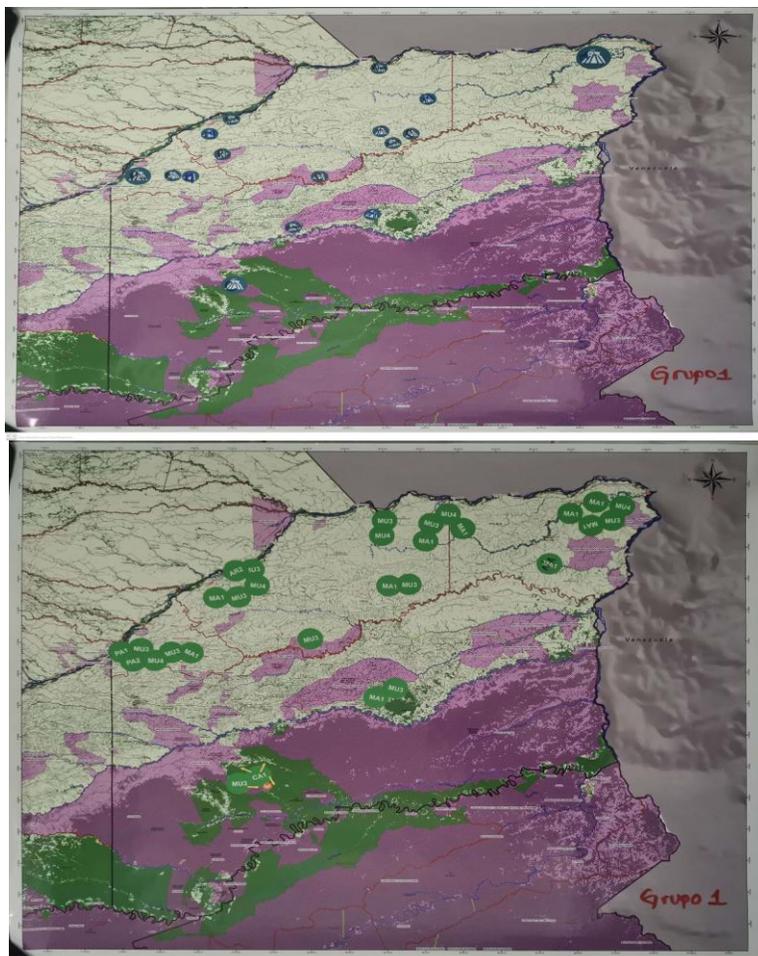
La medida MU3 presenta limitantes en vacíos en paquetes tecnológicos para cultivos de marañón, no hay lineamientos técnicos definidos para este cultivo, cada productor realiza metodologías diferentes, AGROSAVIA no ha definido un método general, no existen BPA de marañón. Se identifica también el acceso al análisis de suelos, interés de los productores para el fortalecimiento de capacidades para adquirir nuevos conocimientos o nuevas prácticas, se necesita mayor investigación.

Para la aplicación de la AR1 se identifica como limitante que instituciones de investigación como FEDEARROZ, AGROSAVIA, CIAT y universidades no hacen presencia en el departamento. La cultura de los arroceros para realizar cambios.

Para la aplicación de la medida CA1 se identifica limitantes por presencia de conflicto armado en la zona, investigación y acceso a mercados, vías de acceso, baja productividad, lentitud en el desarrollo de los programas de restitución de cultivos.

Para las medidas de PA1 y PA2, se identifican limitantes como la falta de interés en realizar cambios y altos costos de producción al transporte, sobre todo. Para la MU4 se identifica como un limitante la falta de interés, desarticulación y desconocimiento de productores pequeños y gremios.

Fotos resultados Grupo 1



Plenaria grupo 2:

El grupo inició la discusión respondiendo la primera pregunta ¿en qué lugares del departamento están presentes y son más relevantes las causas directas de las emisiones AFOLU? Se menciona que sobre los cursos de los ríos se ha identificado extracción de madera de manera ilegal, dada la facilidad para movilizarla. En la parte sur del municipio de Cumaribo también se ha identificado como alta la problemática de extracción ilegal.

En Puerto Carreño se tienen aproximadamente 48.000 ha de plantaciones forestales: Forestales de la Orinoquia, Inverbosques, Reforestadora La Paz. Entre 10.000 y 20.000 ha cada una. En La Primavera: aproximadamente 30.000 ha de plantaciones forestales. En Cumaribo: 12.000 ha de plantaciones forestales aproximadamente en el viento.

Se identifica en el grupo que, la utilización de madera para uso doméstico se asocia a riberas de los ríos y a todos los resguardos indígenas.

En el sector de Puerto Nariño se identifica alto impacto por tala para uso doméstico/ uso de leña. En la Primavera, se tienen plantaciones de caucho en 8.000 ha aproximadamente y 6.000 ha de cacao. En Puerto Carreño se tienen cerca de 1.200 ha cacao. Para Cumaribo, se identifican aproximadamente 300 ha de plantaciones de cacao.

En relación con la segunda pregunta ¿cómo es la dinámica de las causas de emisiones asignadas a escala local? El grupo menciona que en Vichada se utiliza la madera para construir, para vivienda o para herramientas de uso diario. Se asocia de igual manera a la cantidad de resguardos indígenas que culturalmente utilizan la madera en sus actividades.

En Puerto Carreño debido a la migración de la población venezolana se está generando una gran presión sobre la extracción de madera para construir viviendas. Sobre la cuenca baja del río Bitá, alta presión por tala y consumo de leña. De igual forma, se evidencia fragilidad ambiental alta en el municipio de Puerto Carreño dada la baja calidad de biomasa.

En La Primavera, la Laguna tiene alta presión por extracción ilegal, sobre la ribera del río Meta, Para uso de leña y construcción. En Cumaribo, asociada a la ribera del río Vichada por autoconsumo (leña-construcción) y algún porcentaje se asume a cultivos ilícitos. Todos los procesos productivos requieren la utilización de combustibles fósiles y dadas las distancias para movilizar, se considera un factor de emisiones.

Los ecosistemas estratégicos que se ven afectados: Zona RAMSAR del Río Bitá, Zona de transición del bioma Orinoquia a Amazonía, PNN Tuparro, zona de amortiguación del PNN Tuparro, RNSC aproximadamente 26 registradas.

En cuanto a la tercera pregunta ¿qué actores a escala local intervienen en los procesos de transformación a través de las causas de emisiones asignadas? El grupo identifica actores como:

- Planta REFOENERGY: transformación de madera.
- Comunidades indígenas, asentamientos ilegales: Autoconsumo leña-construcción
- Grupos armados al margen de la Ley: permisos para movilización de cualquier producto, tala para establecimiento de cultivos ilícitos en Cumaribo.

Para la actividad relacionada con las medidas de mitigación de GEI el grupo inició discutiendo la primera pregunta ¿en qué lugares del departamento pueden implementarse de manera más efectiva y eficiente las medidas de mitigación asignadas?

Se asocia la medida **PL1- Desarrollo y consolidación de la cadena productiva de plantaciones forestales comerciales como contribución a la captura de GEI**, con la ubicación de las plantaciones forestales ya existentes, y se ubica en núcleos con potencial para plantaciones mayores.

La Primavera: veredas de Soledad, Matiyure, la Jaula, alto de meiva, Nueva Antioquia, plantaciones de pino y eucalipto.

Se discute la acción de reforestación de pastizales y suelos degradados, en la mesa comentan que en el departamento no se presenta ese tipo de reforestación.

Se asocia la medida **CH1- Modelos productivos con plantaciones comerciales de caucho**, analizando el mapa de potencial productivo de la UPRA, se propone en Puerto Carreño (Límite con Primavera), La Primavera (San Teodoro, Cimarrón, San José, Aguas Claras, Llano Alto) y Santa Rosalía, asociados al cauce del río Meta.

Se asocia la medida **ES1- Establecimiento de plantaciones dendroenergéticas**, en zona rural del municipio de Puerto Carreño, y en las zonas identificadas como extracción de madera para uso doméstico (leña), en asentamientos ilegales, zonas cercanas a comunidades indígenas.

Se asocia la medida **ES2- Implementación de Estufas ecoeficientes en los hogares rurales**, cercanía con las comunidades indígenas y las riberas de los ríos, en la zona denominada “el triángulo del cacao” en Cumaribo.

Se asocia la medida **RE1- Procesos de restauración en áreas y ecosistemas degradados**, a áreas con figuras de conservación en los municipios, como: La Primavera (DRMI la Laguna de La Primavera- tiene degradación por tala, por ganadería, chircales y contaminación); Puerto Carreño: en cuenca baja del río Bitá degradación por intervención antrópica; Cumaribo: zona en la selva de Matavén por tala, zona de transición Orinoquia-Amazonia.

Se asocia la medida **RE2- Conservación, protección y manejo de áreas y ecosistemas que contribuyen a aumentar las reservas de carbono** a zonas como La Primavera: Nacimiento del río Bitá, se identifica quemas por morichales; Cumaribo: selva de Matavén, PNN Tuparro, se identifica quemas por morichales; Santa Rosalía: se identifica quemas por morichales; Puerto Carreño: se identifica quemas por morichales. Se menciona que WCS adelanta acciones para la restauración de morichales en la cuenca del río Bitá asociada al corredor biológico de la Danta (Puerto Carreño).

En relación con la segunda pregunta para esta actividad *¿cuáles son las limitaciones para la implementación de las medidas asignadas en el departamento?* Se discuten en el grupo las áreas con limitaciones para la implementación de las medidas identificadas, se menciona en términos generales la falta de presencia y acciones de la corporación ambiental, lo que impide la priorización e identificación de áreas estratégicas de importancia ambiental.

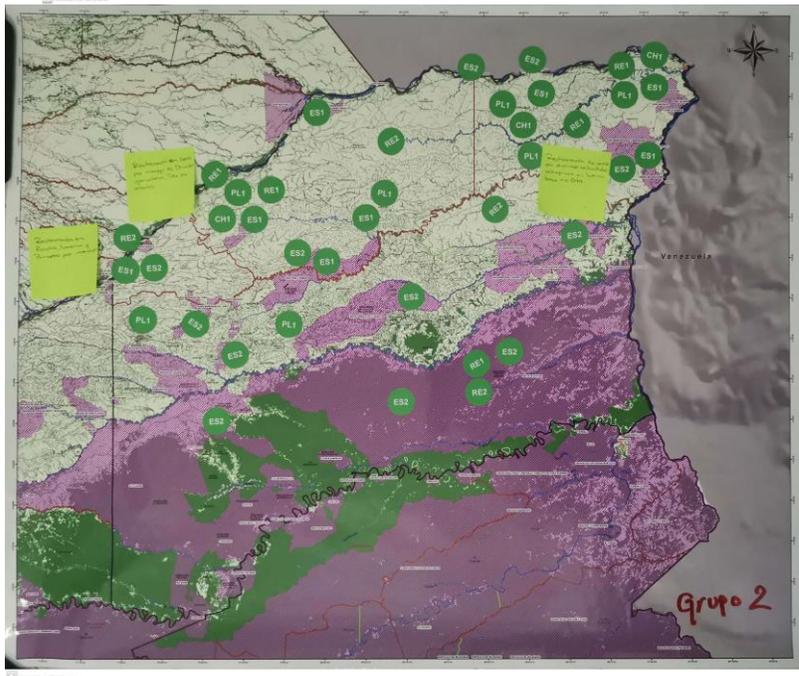
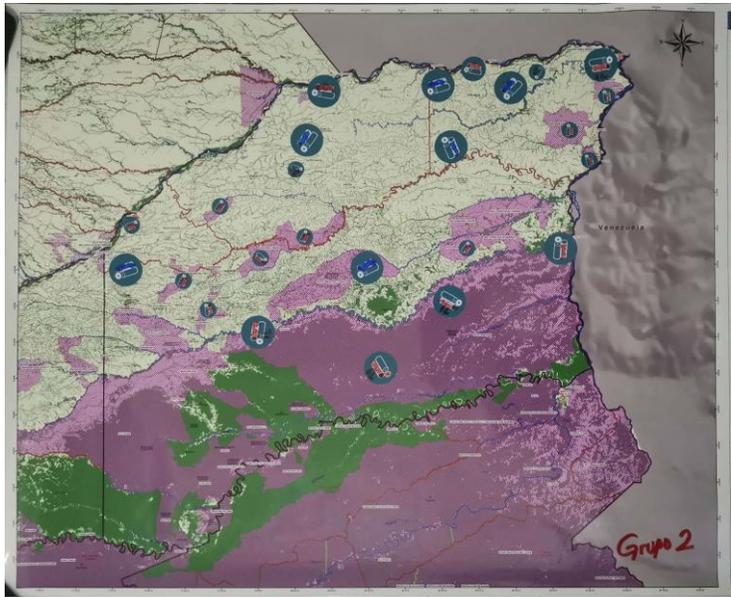
Adicional, se reconoce que para el departamento de Vichada la falta de información base de carácter socio económica, biótica, abiótica, ambiental en general es una gran limitante para la toma de decisiones, o para la generación de grandes proyectos de inversión específicos.

Otras de las limitantes mencionadas son: falta de vías de acceso, y medios de transporte; conflictos con la tenencia de la tierra (titularidad), los costos de producción elevados (fertilizantes, insumos, transporte, etc.), conflictos sociales por la restitución de tierras., falta de articulación con los planes de vida de las comunidades indígenas, falta de conectividad a internet, señal telefónica deficiente.

Para la actividad 3, riesgo de desplazamiento de emisiones el grupo discutió que en las medidas analizadas no se detectaron riesgos de desplazamiento, teniendo en cuenta, que se debe cumplir con todas las indicaciones de la implementación de la medida y seguir todos los criterios.

Finalmente, el grupo comparte a modo de conclusión que la principal problemática identificada para el tema del grupo 2, está asociada a la ilegalidad de la extracción de madera, principalmente para uso doméstico (leña) y construcción de vivienda, así como para el establecimiento de cultivos ilegales en la zona sur del departamento en el municipio de Cumaribo.

Fotos resultados Grupo 2



Plenaria grupo 3:

El grupo menciona que en cuanto a hato ganadero el municipio de La Primavera es el que cuenta con mayor número. La vereda de Nueva Antioquia tiene gran presencia de cabezas de ganado, la Veradita también concentra mucho ganado, al igual que San José en donde se encuentra la única finca certificada en BPG.

Cumaribo es el segundo municipio que cuenta con mayor número de cabezas de ganado, vereda El viento más específicamente. Se está registrando ganadería sobre Guerima. Santa Rosalia tiene un nivel medio; sin embargo, es en donde la relación cabezas de ganado por unidad de área es mayor.

Veredas como La venturosa, El Murillo y la margen del río meta cuentan con un nivel bajo de cabezas de ganado.

En cuanto a Praderización, el grupo menciona que esta podría ubicarse hacia el municipio de Santa Rosalía por lo que se mencionó sobre la densidad. En Cumaribo se está reemplazando la arborización por siembras de pastos. Se debe diferenciar la zona de Cumaribo en donde se realiza el cambio de uso del suelo, pero en Primavera, Rosalía y Carreño no se realiza deforestación. En estas 3 zonas existen sabanas.

Se menciona que en Santa Rosalía se tienen pastos naturales (mejores tierras ganaderas). En La Primavera las sabanas no son tan buenas, pero han avanzado en cambio de praderas, en formación de praderas, en donde menos se ha avanzado es en Carreño, ya que las sabanas son muy pobres, lo bueno es la margen del río meta.

En la zona de Guerima se presenta en nivel alto la praderización y está relacionada con el cambio de bosque. Las quemadas en el departamento en épocas de verano son demasiadas. En las otras zonas señaladas en el mapa, la praderización es a causa de quemadas que se presentan, incendios forestales y, se incluye el PNN porque existen áreas cercanas al parque en donde se presenta ganadería (nivel bajo).

Se menciona que existe una afectación pequeña debido a mejoramiento tecnológico de pastos (cambio de sabana a pasturas) en Nueva Antioquia, Santa Rosalía y La Primavera, asociado con la presencia del ganado. En las zonas de venturosa.

El grupo realizó algunas anotaciones en el mapa en donde:

M: indica que la praderización se presenta por mejoramiento de pastos asociado a ganadería.

I: indica que la praderización se presenta por Incendios.

B: indica que la praderización se presenta al realizar cambio de bosques a pasturas.

Asimismo, dentro del grupo se presenta la discusión en cuanto algunos factores que serían importantes aportes a la ganadería en el departamento:

- Se debe fortalecer el sector ganadero con la experiencia del SSP, cambiando el chip a los productores.
- Las quemadas afectan a los productores y no son propiciadas por ellos. Se realizan quemadas controladas en fincas pequeñas, pero se salen de control.
- Se debe buscar la manera de implementar un recurso que permita solucionar las quemadas, que se lleve a una política departamental.
- Debido a las quemadas se han afectado los cultivos, eso ha llevado a la conversión de los sistemas productivos agrícolas a ganado.
- Se debe brindar capacitación a los productores sobre cómo controlar las quemadas, con incentivos para convertir productores en guardabosques.
- Los guardabosques requieren herramientas, buscar ejemplos que funcionen y usarlos como guía.
- Se debe realizar buen pastoreo teniendo en cuenta las épocas.
- Que los ejercicios y la información recolectada se lleven a la elaboración de planes de gobierno.



En cuanto a la dinámica se tiene que el departamento se clasifica por zonas, en general dentro de este se presenta ganadería extensiva (pequeños y medianos) se relaciona con las prácticas asociadas a la quema. En este tipo de ganadería es más fácil el manejo.

La ganadería intensiva normalmente presenta un mejor manejo del espacio y se presenta en municipios como La Primavera, y Santa Rosalía. En general es ganadería de cría en el departamento. En Carreño la ganadería es para sostenimiento. Existe ganadería de levante a la orilla del río Meta.

El grupo menciona que en donde se encuentran los hatos grandes, hay razas mejoradas concentradas en Primavera y Rosalía y en donde hay pequeña cantidad de cabezas de ganado se presentan razas criollas y cruces.

Igualmente, se menciona que por la actividad ganadera se afectan lagunas, esteros y morichales en zonas como Rosalía, Primavera y Puerto Carreño. La producción genera afectación de ecosistemas. Por ramoneo de ganado, también se afecta la calidad de cuerpos de agua.

En cuanto a los actores que a escala local intervienen en los procesos de transformación a través de las causas de emisiones asignadas, el grupo menciona a actores como: propietarios de predios, quienes aplican las prácticas y el manejo de ganadería (enfocados hacia comercio de cría), poseedores, población indígena (cacería, pesca e incendios), fenómenos naturales (rayos); migración, es decir, población flotante (se pueden presentar agentes que realizan la afectación y después se desplazan del territorio), institucionalidad (falta de planificación y políticas) y empresas ganaderas (tienen figura de mercado constituida).

Para la segunda actividad relacionada con las medidas de mitigación de GEI el grupo trabajo medida por medida:

GA2: la medida cuenta con mayor potencial en lugares en los que se tiene manejo tradicional, menos tecnificado, como Cumaribo. En Puerto Carreño debido a lo duro que son los veranos. En nuevo Antioquia ya se está implementando. La suplementación se puede hacer en todos los tipos de producción (extensivo, intensivo, pequeños productores, grandes productores).

GA5: se ve viable en todas las zonas. En la alimentación de rumiantes se debe iniciar con el pastoreo. Es una medida prioritaria y fundamental. Es vital en los lugares en donde se está iniciando la actividad. No necesariamente son pastos introducidos.

GA6: el departamento no es muy fuerte en pasturas introducidas. En puerto Carreño no se les hace manejo a esas pasturas. Es viable en las zonas en las que se señaló que existen pasturas mejoradas.

GA7: es viable en todas las zonas. Importante que se realice con especies nativas. El grupo menciona que hace falta investigación sobre especies nativas que pueden servir para esto.

GA8: se encuentra viable la medida en todas las zonas identificadas, se menciona que lo ideal es liberar espacios dentro de la producción y no sugerir el cambio de la producción total como tal.

GA9: se menciona que si se cumple con las anteriores medidas se podría cumplir con esta medida. Se podría apuntar a la ganadería ubicada en los márgenes de los ríos, por el tipo de paisaje, la estructura del paisaje permitiría la implementación de mejor forma. El grupo encuentra algunas



limitantes relacionadas específicamente con esta medida: aunque se menciona que la zona de Cumaribo podría ser clave para la implementación de esta medida, también se menciona que podría ser más difícil por su tipo de paisaje, estructuralmente se hace difícil que se llegue a implementar la medida.

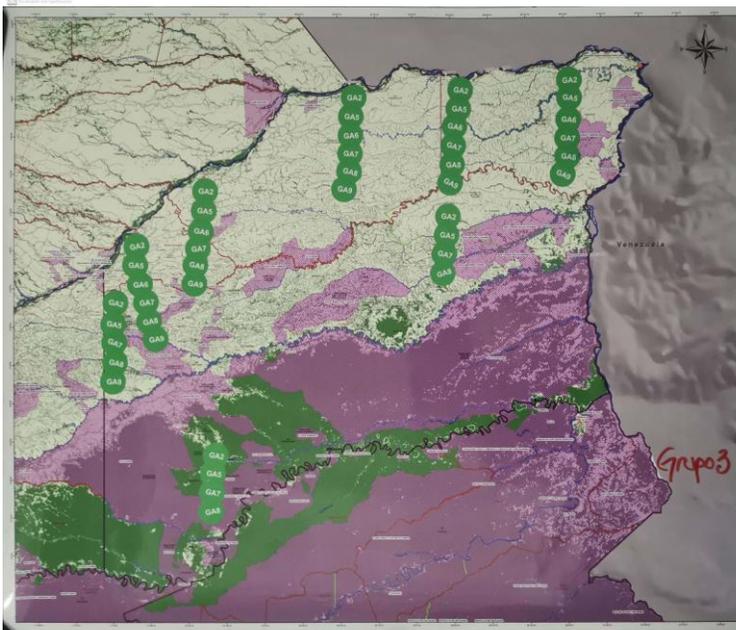
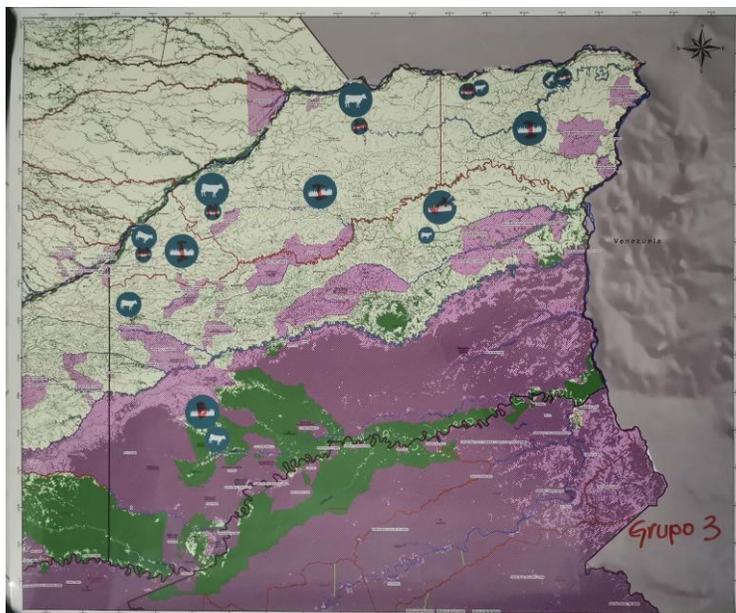
Entre las limitantes en general que se encuentran para la implementación de las anteriores medidas se encuentra:

- Falta de vías de acceso/ infraestructura
- Poca conectividad
- Grandes distancias (se demora mucho el desplazamiento de un lugar a otro)
- Altos costos (relacionados también con la falta de vías de acceso e infraestructura y con las grandes distancias en el departamento).
- Áreas protegidas (podría ser un problema para implementar las medidas en la cercanía de los parques)
- Los traslapes con los resguardos
- La falta de actualización en la planificación territorial
- Falta de adaptación y planificación frente a las condiciones agroecológicas (suelos tiene condiciones difíciles de trabajar) y agroclimáticas (las diferentes temporadas climáticas son muy marcadas, lluvias muy marcadas, veranos muy marcados).
- Carencia del servicio de extensión agropecuario
- Falta de acceso a bienes públicos (no hay maquinaria)
- Factor cultural: resistencia al cambio
- No formalización de la propiedad (falta de titularidad)

Adicionalmente, el grupo menciona la importancia de una medida que apunte al mejoramiento genético con razas adaptadas a la región.

En cuanto a la tercera actividad de riesgo de desplazamiento de emisiones, en general el grupo identifica que las medidas no generan desplazamientos de emisiones debido a que todas propenden a la mejora dentro del sistema productivo, dentro del predio, por lo tanto, no se genera la necesidad de mover la actividad y no se desplazan las emisiones. Lo que podrían generar las medidas se encuentra más orientado hacia un fomento a que otros productores se interesen por la actividad y la comiencen a implementar.

Fotos resultados Grupo 3



Plenaria grupo 4:

Como primera parte del ejercicio, el grupo identifica y ubica en el mapa del departamento del Vichada las causas de emisiones asociadas a presencia de cultivos ilícitos (CI) y establecimiento de vías (EV), indicando los niveles de intervención I, II y III, de acuerdo al tamaño del sticker (I menor afectación y III mayor afectación) de cada problemática, Utilizando las siguientes abreviaturas para los cuatro municipios: Puerto Carreño (PC), Cumaribo (CU), Santa Rosalia (SR) y La Primavera (LP).

De esta forma el grupo identifica que:



- **CI** nivel III en la zona del resguardo de Santa Teresita del Tuparro (CU). En esta zona se ha evidenciado la venta de madera.
- **CI** nivel I en la zona de Sarare y Chupave (CU).
- **CI** nivel II en el triángulo del cacao entre Guerima, Chupave y Puerto Príncipe (CU)
- Procesos de deforestación nivel II hacia el sur del PNN Tuparro (CU) en donde están los resguardos indígenas Mapayerris y Sikuanis con establecimiento de comunidades y conucos.
- **CI** nivel I en Palmarito (CU) y extracción de madera.
- En la Estrella Fluvial del Inírida (Sitios Ramsar) se ve la problemática en donde los campesinos tumban bosque que está en los resguardos y extraen madera, lo cual se facilita por la red fluvial. A los campesinos no se les hace control a la deforestación, pero a las comunidades indígenas sí.
- Se identifica deforestación en el margen del Río Vichada, por el Orinoco y por el Guaviare.
- La infraestructura vial facilita la extracción de los recursos.
- En el Mataven (CU) se pueden ver zonas deforestadas que han sido afectadas por aspectos naturales como los vendavales.
- Identificación de vías en Guerima y Puerto Príncipe (CU) tipo I, asociadas a caminos veredales.
- Hay tala ilegal de palmas en la zona de la Libertad (CU) en el resguardo de Guacamayas.
- **EV** tipo II en Tres Matas (CU) para el acceso de la población.
- **EV** tipo II en La 14 (CU) y tipo III en la vía de la Dignidad que atraviesa el PNN El Tuparro.
- **EV** tipo II que va desde PC hasta Tambora (PC)
- Se mencionan los siguientes caños y ríos tipo III: Caño Matavén (CU), río Tomo (Límite entre PC y CU)), Río Orinoco, Río Bitá (PC).
- **EV** I40 tipo III que va desde Villavicencio hasta Puerto Carreño.

Seguido a esta identificación inicial, el grupo realiza el mapeo de las dinámicas o causas de cada problemática señalando las zonas con los siguientes números:

1. Vía PC- Villavicencio: Movilidad de comunidad local.
2. Vía la Dignidad en el PNN El Tuparro (CU). Movilidad de comunidad local. Comunicaba los dos puntos de control del PNN El Tuparro. No está habilitada para el tránsito de personal ajeno al PNN.
3. Vía PC – Tambora (PC). Movilidad de comunidad local, vía legal. Esta señalizada por tramos.
4. Río Orinoco: binacional para actividades comerciales, pesca, movilidad en la frontera. Comunicación.
5. Río Tomo (Entre PC y CU). Movilidad de comunidad local, forestadoras.
6. Estrella Fluvial de Inírida (CU). Movilidad de comunidad local, turismo.
7. Río Bitá (PC). Turismo, movilidad de comunidad local, pesca, forestadoras.
8. Cumaribo. (Villavicencio – Puerto Nariño). Vía terrestre de movilidad local. Señalizada en algunos tramos.
9. Santa teresita del Tuparro (CU). Cultivos ilícitos promovidos por grupos ilegales que producen y venden material ilegal.
10. Sería igual al número 8 y 11. Hacen parte de la vía de Cumaribo.
12. Guerima. Chupave-Puerto Príncipe (CU). Tipo II.
13. Triángulo del Cacao, vía de Puerto Príncipe para sacar cultivos ilícitos.
14. Cultivos ilícitos de Chupave por la zona del caño Kawasi.

15. Caño Kawasi- Chupave-Saracure (CU)
16. Cultivos ilícitos de Omanape que es un asentamiento de campesinos (CU)
17. Cultivos ilícitos de Palmarito - Chaparral (CU)
18. CI de Santa Rita (CU)

Para cada una de las problemáticas identificadas en el mapa el grupo planteó proponer medidas para evitar la deforestación, que en este caso podían ser la DE1, DE2, DE5 y DE9. Las medidas se deben enfocar en zonas en donde hay núcleos de deforestación como es el caso de CU o en otras zonas. De esta forma, el grupo menciona las medidas:

- Una familia indígena mínimo tumba una hectárea de bosque para su conuco, en un resguardo pueden haber más de 300 familias, así, en poco tiempo se puede acabar una selva. Los conucos difícilmente se establecen en sabana o se requieren muchos recursos para tecnificarlas. Se pueden establecer conucos entre la selva y extender hacia la sabana sembrando otras especies que den sombra y materia orgánica como lo han trabajado de forma exitosa comunidades indígenas en otras zonas de la Orinoquia. Si se logra mantener la fertilidad del conuco no es necesario tumbar más bosque.
- El cacao es un cultivo muy amigable con el medio ambiente que no se puede fumigar porque se acaba con sus polinizadores. Como ejemplo, se nombra el caso en el Amanaven (Guaviare) y en conjunto con FEDECACAO, se está sembrando cacao en zonas que anteriormente eran conucos ayudando a su recuperación.
- La medida **DE1** se requiere para aprender a conservar los bosques sin vulnerar la cultura propia. Se propone que como el Vichada no es un gran emisor de GEI, más bien se considere su importancia en la captura de CO₂. Los bosques se pueden fortalecer y expandir para que generen más servicios ecosistémicos para las comunidades. Las comunidades indígenas pueden montar viveros para fortalecer los bosques en zonas en donde se requiera, por ejemplo, en el caso de los morichales que además son alimentos para las comunidades.
- La deforestación viene desde el Meta al Vichada, en el momento en que allí se hagan más escasos los recursos maderables, entraran más actividades ilegales de extracción a la zona sur occidental del Vichada. Se requieren medidas de control como lo propone la medida **DE9**, al igual que en zonas con cultivos ilícitos.
- La medida **DE5** se puede aplicar en zonas en donde hubo deforestación y ahora hay ganadería.
- La medida **DE2** se puede aplicar en todas las problemáticas.
- La medida **DE1** en todos los resguardos para propender por un manejo sostenible de conucos y en donde es muy importante establecer viveros de especies nativas para la restauración **DE2**.
- El mañoco es un producto cuya demanda está naciendo y creciendo en varias zonas del Meta, lo que puede propiciar la tala de bosque para la siembra de yuca **DE5**. Se debe buscar formas de sembrar yuca en sabana **DE1** y **DE2**.
- Todas las actividades de la medida **DE1** van acompañadas de la medida **DE2**.
- Para las vías terrestres ilegales se puede aplicar el tema de vigilancia y control **DE9**. Varias de estas vías se hicieron principalmente para los cultivos de coca y ahora son ganaderas.
- La medida **DE1** también aplicaría en áreas con zonificación ambiental: Ramsar Río Bitá y Reserva de Biósfera.

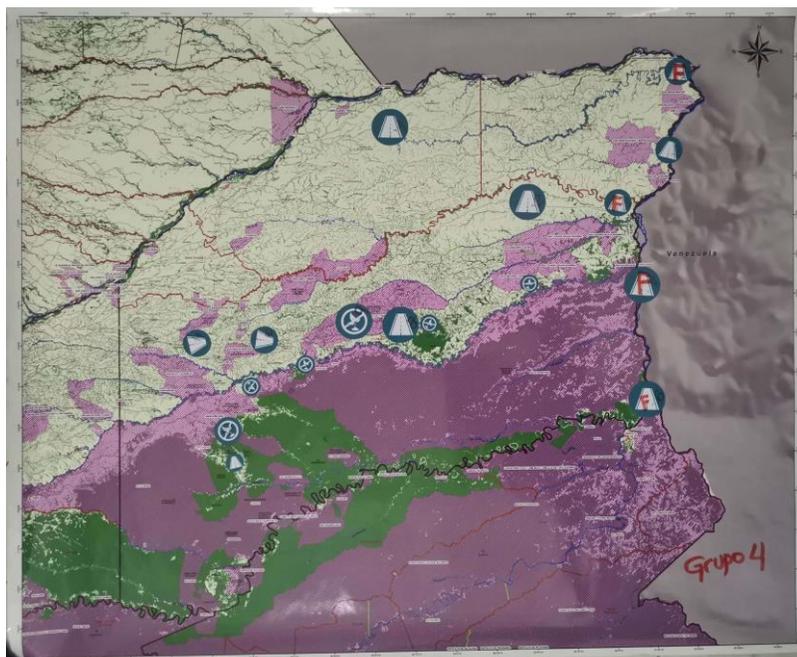
En cuanto a las barreras de implementación de las medidas, el grupo identifica que:

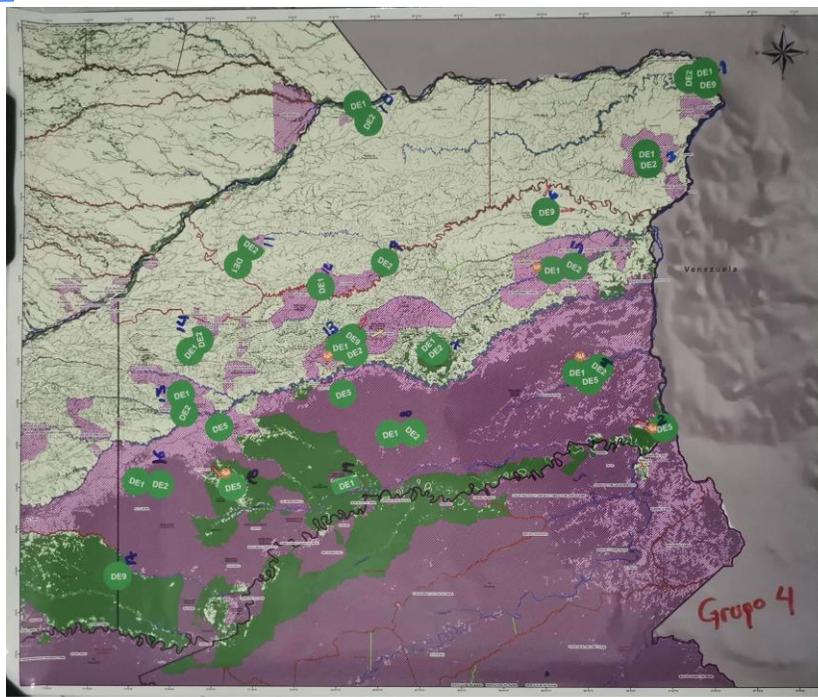


- **DE1.** Financiación / Aspectos culturales / Pobreza de los suelos y características físico-químicas para implementar sistemas productivos/ Disponibilidad de agua para los cultivos/ Vías para la movilidad de insumos y productos/ Acción de grupos ilegales armados que limita el desarrollo de actividades y facilita el accionar de actividades ilegales (También relacionado con la medida DE9) / Corrupción que desvíe recursos de cooperación/ Resistencia a trabajar con comunidades indígenas / Proyectos y recursos centrados en Puerto Carreño.
- **DE2.** Falta de conocimiento en temas técnicos y en oportunidades / Falta de voluntad y compromiso/Falta de interés de la comunidad y entidades. Los proyectos deben nacer de las comunidades y no ser impuestos.
- **DE5.** Tenencia no formal de la tierra que limita las oportunidades / Limitantes logísticos para el control de incendios forestales (Distancias muy grandes, ausencia de organismo de prevención y control de incendios).
- **DE9.** La extensión del territorio dificulta mecanismos de control efectivo al tráfico ilegal de flora / Coordinación interinstitucional para las acciones de control – cadena de custodia/ Deficiente presencia de entidades.

Finalmente, en relación con la identificación de riesgos de desplazamientos de emisiones, los participantes coincidieron en indicar que las medidas referidas al ordenamiento territorial y al control podrían ocasionar que las problemáticas se presentaran o desplazaran a nuevas zonas.

Fotos resultados Grupo 4





- Cierre día 1

Al finalizar las actividades se da el cierre al día, agradeciendo a los participantes y extendiendo la invitación a participar del día siguiente.

Día 2: 12 de mayo de 2022

- Bienvenida, saludo

Al comenzar la jornada se da el correspondiente saludo por parte de la Especialista Social Salvaguardas, se presenta la agenda del día, un resumen de la jornada del día anterior y se realiza la presentación de participantes nuevos para la sesión.

Presentación Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación - MRV

Posterior a la presentación de los asistentes se da paso a la presentación “**Conceptos claves Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación**” a cargo de William Peña:

- Se presentan los conceptos clave relacionados con el sistema MRV y los tipos de actores que pueden integrar el sistema. Igualmente, se muestra el trabajo realizado hasta el momento en la construcción del Sistema, se presenta el diagrama propuesto y que se trabajará en el espacio de actividad en grupo.

División por grupos

Actividad Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación:

- **Objetivos:** identificar los actores a escala regional y local para cada uno de los roles planteados en el sistema MRV. Establecer las capacidades técnicas que se requieren para desempeñar las actividades propuestas para cada uno de los roles. Identificar las necesidades de fortalecimiento técnico que puede requerir cada uno de los actores en el marco del sistema MRV.
- **Metodología de trabajo en grupos:** se forman los mismos grupos de trabajo en los que se ha venido trabajando a lo largo del taller. Cada grupo discute según el sector, los actores que pueden desempeñarse en cada uno de los roles del Sistema MRV, ubicando post- it sobre el diagrama propuesto y presentado durante la contextualización de la temática en los que se escriban de acuerdo con la discusión en grupo, las distintas entidades de acuerdo con el rol en donde se considere se pueden desempeñar.

Plenaria: actividad MRV

Al terminar la actividad se da paso a la plenaria en la que se presentan los resultados obtenidos en cada uno de los grupos:

Plenaria grupo 1

El grupo inicia la identificación con la UMATA para la medida MA1. Para el rol de asesoría y soporte técnico e investigación se comentan que deberían ser instituciones de investigación en la región, se establece a AGROSAVIA para la medida MA1.

En el espacio de monitoreo se identifican a la UMATA y/o Secretaría de agricultura departamental, sin embargo, se comenta que estas instituciones a veces tienen dificultades técnicas por falta de personal. Igualmente, para el monitoreo se incluye a las asociaciones, ya que son ellos quienes recogen la información y la tienen en primera mano.

Algunos participantes del equipo consideran que el rol de Centralizadores no es necesario, ya que la información puede pasar del monitoreo directamente a la unidad implementadora del proyecto-UIP. Se menciona que entre más vueltas da la información, más se corrompe o se pierde (“un teléfono roto”).

Para la medida **CA1** se establece a FEDECACAO, ADR y el PNISC (Plan nacional de sustitución de cultivos ilícitos) como parte del rol de implementación. En el rol de asesoría y soporte técnico se considera la ADR y el trabajo articulado con las UMATAS, igualmente, al SENA con su programa de extensión rural y FEDECACAO.

Se discute si el ICA debería estar dentro del rol de monitoreo, ya que ellos son quienes diseñan las buenas prácticas. Se establece las UMATAS, ADR y ICA.

Dentro del grupo algunos de los participantes consideran que para la medida CA1 el ADR y el PNISC deberían ser los centralizadores, ya que el cultivo de cacao establecido en el departamento de Vichada se da por medio de un plan y estos son los encargados de realizar el seguimiento del cumplimiento del plan.

Para la medida **PA1 – PA2** se establece dentro del rol de asesoría y soporte técnico e investigación a CENIPALMA y FEDEPALMA, se realiza una discusión en relación con la deforestación causada por el cultivo palma y se comenta que después de la creación de CENIPALMA y FEDEPALMA esta práctica ha disminuido. En particular en el departamento del Vichada se comenta que no se ha generado deforestación por esta actividad y que la expansión de los cultivos ha disminuido por temas de mercado.

Para el rol de implementación para la medida **PA1 – PA2** se establece igualmente a CENIPALMA y FEDEPALMA. Se establece a CENIPALMA y SISPA dentro del rol de monitoreo y como centralizador para la medida PA1 y PA2, considerando el sistema de información robusto con el que cuenta.

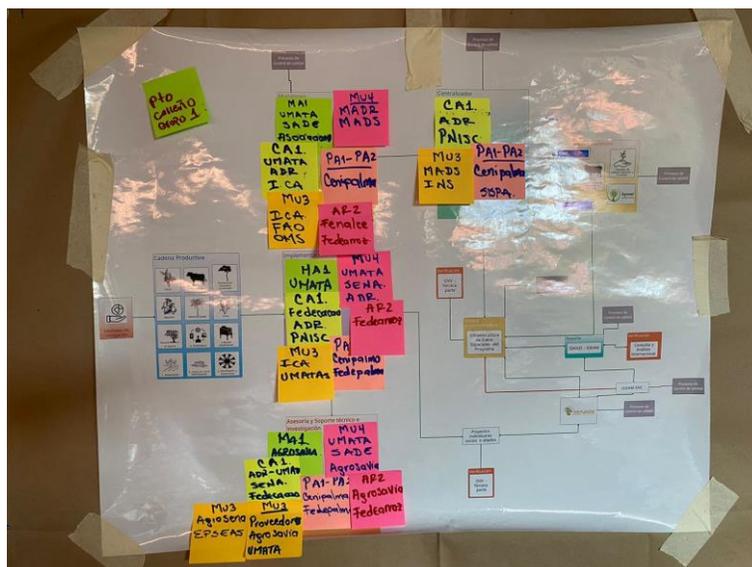
En evaluación de la medida **MU3**, se establece dentro del rol de asesoría y soporte técnico a los proveedores y fabricantes de los fertilizantes, AGROSAVIA, UMATAS, secretarías departamentales de agricultura y las EPSEAS. En el rol de implementación para la medida se establece al ICA por el control y registro de fertilizantes y demás y, a las UMATAS. Para el rol de monitoreo se establece al ICA y a la FAO y la Organización Mundial de la Salud. Por último, dentro del rol de centralizador se establece al ministerio de ambiente y el instituto nacional de salud considerando los riesgos que representan los plaguicidas en la salud.

Para la medida **MU4**, se establece dentro del rol de asesoría a la UMATA, secretaria Departamental de Agricultura y AGROSAVIA. En el rol de implementación se establecen actores como UMATA, SENA Y ADR. En el rol de monitoreo para la medida MU4 se establece el Ministerio de ambiente y ministerio de agricultura.

Para la medida **AR2** se establece como actor a FEDEARROZ en el rol de implementación considerando que es el gremio más grande de ese sector. En asesoría se establece actores como AGROSAVIA y FEDEARROZ. Para el tema del monitoreo de la medida **AR2** se considera a FENALCE y FEDEARROZ.

La medida de **AR1** no se evalúa, ya que no fue considerada desde el inicio del ejercicio.

Foto resultado MRV grupo 1



Plenaria grupo 2

Para el rol de **monitoreo** el grupo discute lo relacionado a las medidas **PL1**-Desarrollo y consolidación de la cadena productiva de plantaciones forestales comerciales como contribución a la captura de GEI; **CH1**-Modelos de producción con plantaciones comerciales de caucho y, **ES1**-Establecimiento de plantaciones dendroenergéticas.

El grupo menciona a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Económico de la Gobernación de Vichada, ya que tiene dentro de sus metas de plan de desarrollo 2020-2023 la conformación de un inventario forestal departamental, así mismo, se sugiere a Corporinoquia por su misionalidad y la asociación del sector productivo forestal comercial FEDEMADERAS que sería importante para el aporte de información teniendo en cuenta su trayectoria en territorio.

Igualmente, el grupo discute las funciones que tendría cada una de estas entidades en la etapa de monitoreo, se da claridad que para el tema de compensaciones que maneja Corporinoquia no se puede dar una doble contabilidad, es decir, solo se generará un aporte a la medida si se realiza una compensación mayor a la establecida para la actividad castigada.

Para la medida **ES2**-Implementación de estufas ecoeficientes con los hogares rurales, se discute que se tendría que hacer un trabajo articulado entre la gobernación de Vichada y las alcaldías municipales.

En cuanto a las medidas **RE1**-Procesos de restauración en áreas y ecosistemas degradados y **RE2**-Procesos de conservación, protección y manejo de áreas y ecosistemas que contribuyen a aumentar las reservas de carbono. Se consolidaría la información desde el SIDAP- Sistema Departamental De Áreas Protegidas, que es liderado por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Económico de la Gobernación de Vichada, y se tiene aportes de las ONG con presencia en el territorio, PNN y Corporinoquia.

Para el rol de **Asesoría y soporte técnico e investigación** se discute que para las medidas PL1, CH1 y ES1 este rol podría estar liderado por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Económico de Gobernación de Vichada, articulando acciones con apoyo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), Agrosavia, Corporinoquia, SENA, Vivero el Nativo-PCR, también las alcaldías, Proyecto barrera forestal de la Orinoquia-NASA.

Para la medida **ES2** los actores para este rol serían MADS, Universidades, Empresas fabricantes o instaladoras, Corporinoquia. Para las medidas **RE1** y **RE2** actores como PNN, ONG's, MADS, Universidades, Corporinoquia, Gobernación de Vichada.

Para el rol de **Implementación** el grupo discute que para las medidas PL1, CH1 y ES1 los actores son FEDEMADERAS, SENA, Gobernación de Vichada, Alcaldías. Para la medida **ES2**: Corporinoquia, SENA y para las medidas **RE1** y **RE2**: PNN, Corporinoquia.

En cuanto a los procesos de **Centralización** se discute que para todas las medidas la Gobernación de Vichada estaría en la recopilación de la información y alimentaría la infraestructura de datos.

En relación con las capacidades de esos actores, deben tener conocimiento y capacidad de los requerimientos para implementar las medidas, experiencia y conocimiento en las temáticas que se implementan en el territorio, pues se menciona que muchas veces se consigue una investigación,



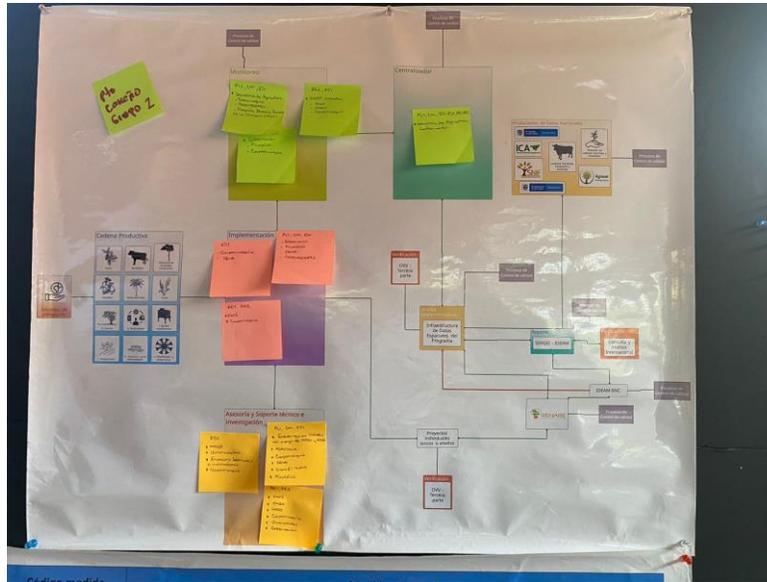
pero dicha investigación o dicho estudio es realizado en otros lugares del país y se requiere adecuarlo a la región, entonces es importante que estas investigaciones o estas asesorías se presenten en el territorio.

Las capacidades técnicas para el rol de Implementación: que sean profesionales que tengan el perfil y la experiencia suficiente para transmitir esos conocimientos a las personas, que cuenten con los medios y los recursos para el transporte, debido a que en el departamento moverse de un lugar a otro siempre requiere tanto de dinero como medios de transporte suficientes, que tengan las metodologías claras y que las den a conocer de fácil acceso a las personas de campo, pues se considera que no sirve tener un profesional con toda la capacidad de conocimiento teórico pero que al momento de ir a implementar esos conocimientos llegue donde una persona de campo, de la parte rural y transmita los conocimientos o conceptos totalmente técnicos y que la persona de campo no logre entender cómo implementar esas acciones, entonces que tenga la capacidad de transmitir los conocimientos de manera sencilla, que tenga conocimiento de las costumbres y tradiciones de los lugares que va a visitar y que tenga conocimiento del proyecto que se está implementando, en este caso Biocarbono.

Las capacidades técnicas que se deben tener en el rol de monitoreo son: actores que sean organizados, confiables y que tengan presencia en el territorio, que tengan disponibilidad y acceso a herramientas de tecnología, de información, que tengan recursos financieros para la parte de licencias de software, que tengan disponibilidad y acceso a medios de transporte para realizar los diferentes monitoreos.

Finalmente, las capacidades técnicas que debe tener los actores en el rol de centralizador: el grupo menciona que es importante que el actor que desempeñe este rol sea puntual en las entregas del reporte, pues se menciona que de nada sirve tener un monitoreo si se va a hacer el reporte cada 5 años, cada 2 años, importante que sea puntual al momento de dar esos reportes; tener coherencia frente a los reportes entregados. El grupo considera que es importante que el actor este en territorio y tenga articulación con las demás entidades que generan la información, por último, es importante tener representatividad en el territorio.

Foto resultado MRV grupo 2



Plenaria grupo 3

El grupo decidió dividir las medidas G2, G5, G6 y G7 dejarlas en un solo grupo debido a que son medidas que apuntan a la mejora en la nutrición de los animales; por otro lado, las medidas G8 y G9 que son medidas de tipo medioambiental las dejamos en un grupo aparte.

Para el rol de **Asesoría y soporte técnico e investigación**, para el grupo de medidas G2, G5, G6 y G7 el grupo discutió actores como AGROSAVIA que es la entidad que investiga en el sector agrario, también se mencionó al CIPAV que es el instituto que investiga los sistemas tropicales sostenibles, el SENA, universidades como UNILLANOS, la Universidad de la Orinoquía y algunas fundaciones que tienen inherencia en la región, el Instituto de Investigación SINCHI, el Instituto Humboldt, la Universidad Nacional para trabajar el tema de alimentación estratégica y manejo inteligente de sistemas de pastoreo.

Para el grupo de medidas más ambientales G8 y G9 el grupo señaló actores como las corporaciones, Corporinoquia, fundaciones, el Ministerio del Medio Ambiente, Colciencias y las universidades. Básicamente las que investigan son las universidades dirigidas por Colciencias.

Para el rol de **Implementación** en las medidas G2, G5, G6 y G7 el grupo menciona actores como el SENA, y mencionan que hay muchas entidades que llegan y trabajan solamente en una fase del proyecto. El SENA por ejemplo llega, trabaja en el tema de la formación y se retira, entonces, el grupo lo tiene en cuenta para la implementación. Las asociaciones de productores, igualmente, el grupo concluye que en el tema de la ganadería los dolientes son los productores, pues son los interesados, son los que se organizan, los que se agremian.

Mencionan de igual forma a las Empresas Prestadoras de Servicio de Asistencia Técnica, encargadas de hacer la asistencia técnica. Se menciona también a FEDEGAN, el grupo menciona que discutió sobre las compensaciones, pensar de pronto en lograr que esas contribuciones que hacen los ganaderos se implementaran en la región con proyectos. Otros actores incluidos en este rol son los comités de ganaderos, los programas del Ministerio, los que tenga relación con la ganadería, las alcaldías y la gobernación.

Para el tema ambiental es decir las medidas G8 y G9, se tiene a las ONG'S, los mismos ganaderos productores, la cooperación internacional, hay mucho recurso que se puede canalizar y las EPSEAS de nuevo.

En el rol del **monitoreo** para lo que tiene que ver con las medidas G2, G5, G6 y G7, se tiene al ICA, pues ellos tienen dos plataformas muy importantes, una de ellas es SINIGAN que es Sistema nacional de identificación e información del ganado bovino, es un sistema de información ganadera, mide la trazabilidad en pocas palabras y el SIGMA que es una herramienta diseñada para la elaboración de las Guías Sanitarias de Movilización Interna de Animales, el cual también está ligado a la trazabilidad. El grupo menciona que existe una organización muy importante que es la Mesa de Ganadería Sostenible que está congregando a todos los ganaderos del departamento y que está liderada por la Gobernación y está apoyada por las alcaldías, además de diferentes instituciones. Para las medidas G8 y G9 en el grupo se discutió sobre actores como las fundaciones, el SIDAP, los productores y las universidades.

Para el rol **centralizador** el grupo piensa que quien debe hacer esta labor es la mesa de ganadería sostenible, debido a que esta agrupa a todas las entidades departamentales y municipales, por lo que se le podría facilitar el rol. Para las medidas G8 y G9 se incluye al SIDAP.

Foto resultado MRV grupo 3



Plenaria grupo 4

El grupo realizó una discusión de los roles de las diferentes instituciones para cada una de las etapas referidas al PRE de la siguiente forma:

- Dentro de las instituciones **implementadoras** se seleccionó actores como la Gobernación del Vichada, alcaldías, ICA, ONGs, Corporinoquia, proyectos forestales, fuerzas militares nacionales (Armada, ejército y policía), fiscalía, procuraduría y contraloría. Las acciones de control a la deforestación se relacionan en esta etapa.



En cuanto a las capacidades técnicas para este rol: contar con recursos para disponer medios de transporte, comunicaciones y mano de obra (Capacidad financiera) / Conocimiento técnico, jurídico, normativa, metodologías para procesos puntuales/ Buen relacionamiento y articulación con instituciones locales. Respecto a las fuerzas militares se aclara que bajo sus operativos pueden suministrar información sobre el tipo de deforestación o afectación que está ocurriendo en las zonas identificadas por el IDEAM, esto se realiza con el programa de Burbuja Ambiental en el marco del CONALDEF.

- Como apoyo en la implementación el grupo identificó a las siguientes instituciones de **soporte técnico e investigación**: Agrosavia, universidades que han trabajado en la región, SENA, ICA, Ministerio de Ambiente y de Agricultura, ANT, IGAC e IAvH.

En cuanto a las capacidades técnicas para este rol: debe ser instituciones que estén en el territorio o tengan experiencia de trabajo o estudios en el Vichada. Disponer de los medios tecnológicos idóneos para la región y personal capacitado en los diferentes temas.

- Las instituciones para realizar el **monitoreo**: IDEAM, corporinoquia, universidades, IAvH, Ministerio de Ambiente y organizaciones comunitarias, predios y proyectos forestales en el marco del monitoreo comunitario participativo (Acatistema, Asopalameku, AGAF, ASOCSIAM, ORPIBO, ASOSALIBA, resguardos no asociados y proyectos forestales entre otros).

En cuanto a las capacidades técnicas para este rol: personal con conocimiento especializado que incluye manejo de datos y SIG/Certificados por el DANE para garantizar la información confiable/ Disponibilidad de medios tecnológicos/Convenios para el intercambio de información interinstitucional/Alta capacidad de movilidad en el territorio/Capacidad de consulta con las comunidades para ingreso a sus predios o territorios.

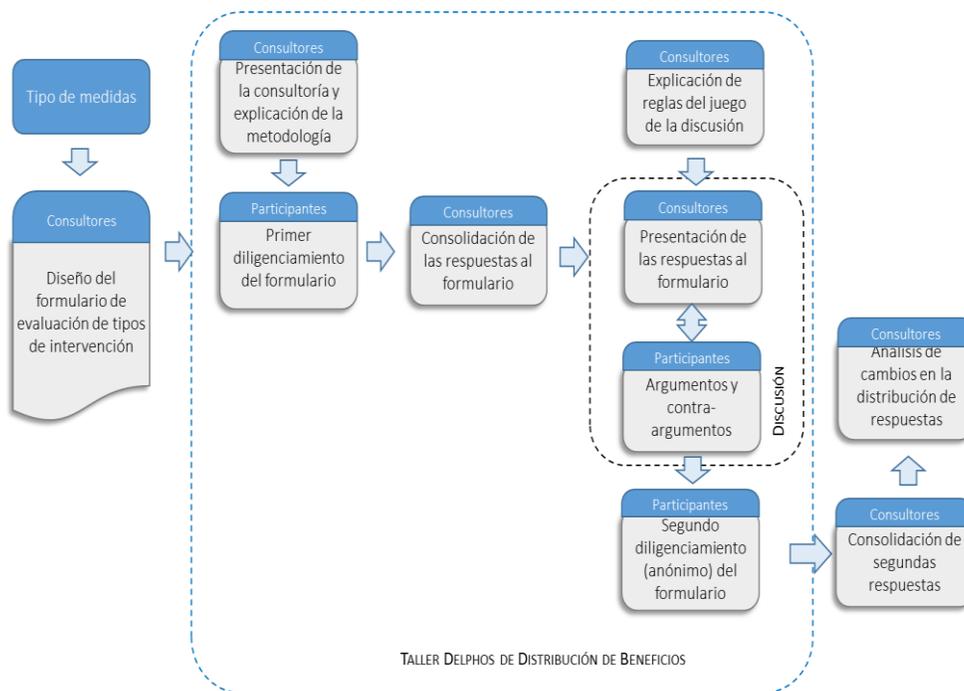
- En las instituciones de **centralización** se mencionó a Ministerio de Ambiente y de Agricultura, CONALDEF (Consejo Nacional de Lucha Contra la Deforestación) y DNP por el tema de ordenación territorial. La centralización debe ser una sola para todas las medidas de control a la deforestación.

En cuanto a las capacidades técnicas para este rol: articulación institucional / Institución de carácter público (Organizaciones públicas no pueden compartir información con organizaciones privadas) /Entidad reconocida en la región y con credibilidad / Que las instituciones de este rol no hagan parte de otros roles para evitar manejo de información o imparcialidad.

Se menciona que la información entre el rol asesoría y soporte técnico y el de implementación debería ser unidireccional hacia este último rol, pero luego se aclara que se puede requerir una retroalimentación constante, que, de hecho, se puede presentar en la relación de todos los roles. De igual forma, se menciona que el actor implementador debería ser Corporinoquia y PNN el Tuparro; sin embargo, estas entidades no manejan este tipo de recursos. Igualmente, también se discute que esto lo debería realizar una entidad territorial de orden local.

Foto resultado MRV grupo 4

Pasos metodológicos: El siguiente diagrama presenta los pasos metodológicos que se dieron en el marco del taller.



El proceso general de los talleres Delphos es el siguiente:

- I. Se formula un conjunto de interrogantes a un grupo seleccionado de personas. (mediante un formulario u otro instrumento estructurado)
- II. Se consolida la información haciendo explícitas las diferencias de opinión sobre cada tema preguntado
- III. Se presentan los resultados a los participantes. A medida que se revisan los resultados se comparan las opiniones extremas y se escuchan los argumentos de los participantes. No se busca alcanzar acuerdos en esta discusión sino dejar claramente definidos los argumentos de cada posición
- IV. Una vez revisados los resultados se vuelven a responder las mismas preguntas iniciales, teniendo en cuenta los argumentos de la discusión. Los participantes pueden mantener sus posiciones iniciales o cambiarlas.
- V. Se espera que en la segunda consulta se presente menos dispersión en las respuestas (puede darse un mayor acuerdo o la polarización de las posiciones, pero será menor la cantidad de indeciso).

Desarrollo del taller: A partir de la definición de las medidas y su agrupación general por tipo de beneficiario se establecieron dos tipos de preguntas:

- Preguntas sobre los tipos de intervención en las medidas de acción directa con los productores de las cadenas priorizadas
- Preguntas sobre formas de fortalecimiento de capacidades para las entidades públicas.



El formulario diseñado para la primera vuelta se presenta en la siguiente figura. En él se explica de manera resumida el procedimiento del taller (el cual se explica también por el tallerista antes del diligenciamiento) y se registra tanto el nombre del participante como su pertenencia institucional.

Formulario Taller Delphos. Primera vuelta

Proyecto Biocarbono- Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquía
Taller Delphos sobre tipos de beneficios

Este formulario busca conocer los tipos de beneficio más adecuados de acuerdo a las diferentes medidas del programa. El proceso que seguiremos en el taller es:

- 1 Usted y los otros asistentes responden individualmente las preguntas de este formulario registrando su nombre en la casilla que aparece más abajo. Debe seleccionar sólo una de las respuestas para cada pregunta.
- 2 Se hará una presentación de la parte técnica y un receso para sistematizar los resultados de la encuesta.
- 3 Entre usted y los demás asistentes analizaremos los resultados de la encuesta y se discutirán las diferentes posiciones sobre cada tema.
- 4 Usted y los demás asistentes responderán nuevamente el formulario, de manera anónima, teniendo en cuenta los argumentos escuchados durante la discusión anterior.


Paisajes sostenibles bajos en carbono



Entidad/organización _____
Nombre _____

Puerto Carreño, Mayo 12 / 2022

A continuación encontrará un listado de preguntas sobre lo adecuado de las medidas para el caso de los grupos étnicos y sobre la forma de implementar distintos conjuntos de las medidas del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.

En el segundo grupo de preguntas, si bien en la mayoría de los casos lo óptimo será una combinación de formas de apoyo, nos interesa conocer cuáles tipos de ayuda debería tener la mayor prioridad para los grupos étnicos, según su opinión. Al comparar las opciones de respuesta suponga que el valor de las ayudas es el mismo.

PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN

A	En las medidas (AR) que se refieren a la cadena agrícola del arroz ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?	1. Subsidio en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos <input type="radio"/>	2. Servicios de extensión agropecuaria <input type="radio"/>	3. Entrega de insumos de producción <input type="radio"/>	4. Entrega de herramientas, construcciones o equipos <input type="radio"/>	5. Aporte de mano de obra capacitada <input type="radio"/>	6. Bienes públicos (construcciones, vías, etc) para la comunidad <input type="radio"/>	7. Otra diferente de las anteriores <input type="radio"/>
B	En las medidas (CA) que se refieren a la cadena agrícola del cacao ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera más importante	1. Subsidio en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos <input type="radio"/>	2. Servicios de extensión agropecuaria <input type="radio"/>	3. Entrega de insumos de producción <input type="radio"/>	4. Entrega de herramientas, construcciones o equipos <input type="radio"/>	5. Aporte de mano de obra capacitada <input type="radio"/>	6. Bienes públicos (construcciones, vías, etc) para la comunidad <input type="radio"/>	7. Otra diferente de las anteriores <input type="radio"/>
C	En las medidas (PA) que se refieren a la cadena agrícola de la palma de aceite ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?	1. Subsidio en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos <input type="radio"/>	2. Servicios de extensión agropecuaria <input type="radio"/>	3. Entrega de insumos de producción <input type="radio"/>	4. Entrega de herramientas, construcciones o equipos <input type="radio"/>	5. Aporte de mano de obra capacitada <input type="radio"/>	6. Bienes públicos (construcciones, vías, etc) para la comunidad <input type="radio"/>	7. Otra diferente de las anteriores <input type="radio"/>
D	En las medidas (MA) que se refieren a la cadena agrícola de marañón ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?	1. Subsidio en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos <input type="radio"/>	2. Servicios de extensión agropecuaria <input type="radio"/>	3. Entrega de insumos de producción <input type="radio"/>	4. Entrega de herramientas, construcciones o equipos <input type="radio"/>	5. Aporte de mano de obra capacitada <input type="radio"/>	6. Bienes públicos (construcciones, vías, etc) para la comunidad <input type="radio"/>	7. Otra diferente de las anteriores <input type="radio"/>
E	En las medidas (PL y CH) que se refieren a plantaciones forestales y de caucho ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?	1. Subsidio en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos <input type="radio"/>	2. Servicios de extensión agropecuaria <input type="radio"/>	3. Entrega de insumos de producción <input type="radio"/>	4. Entrega de herramientas, construcciones o equipos <input type="radio"/>	5. Aporte de mano de obra capacitada <input type="radio"/>	6. Bienes públicos (construcciones, vías, etc) para la comunidad <input type="radio"/>	7. Otra diferente de las anteriores <input type="radio"/>
F	En las medidas (ES) que se refieren a estufas ecoeficientes ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?	1. Subsidio en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos <input type="radio"/>	2. Servicios de extensión agropecuaria <input type="radio"/>	3. Entrega de insumos de producción <input type="radio"/>	4. Entrega de herramientas, construcciones o equipos <input type="radio"/>	5. Aporte de mano de obra capacitada <input type="radio"/>	6. Bienes públicos (construcciones, vías, etc) para la comunidad <input type="radio"/>	7. Otra diferente de las anteriores <input type="radio"/>

Fuente: Econometría Consultores

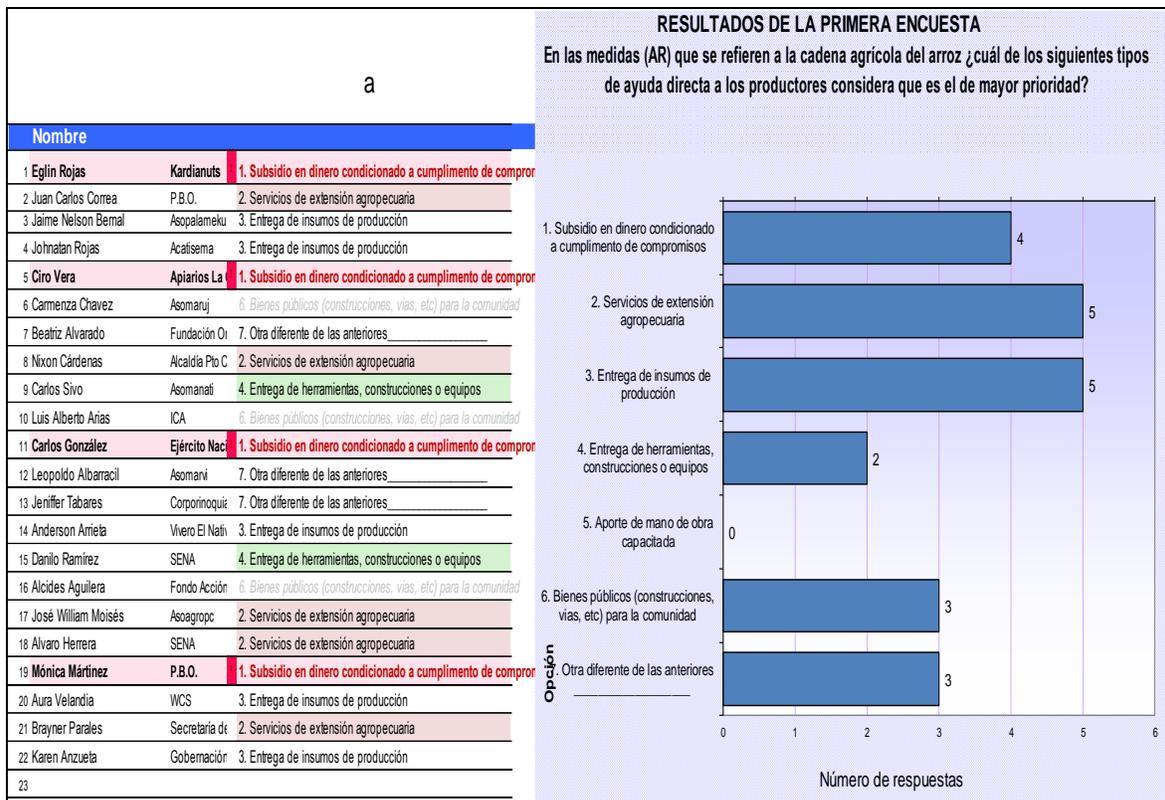
Luego de explicar la metodología y distribuir los formularios, los asistentes procedieron a responder las preguntas y los miembros del equipo de trabajo ayudaron y asesoraron a aquellos que manifestaron dificultades o requirieron aclaraciones. Durante el receso para el almuerzo, se consolidó y procesó la información mediante gráficas y cuadros de respuesta para ser presentadas a los asistentes en donde se hicieron explícitas las diferencias de opinión sobre cada tema preguntado.

El desarrollo de la discusión se basó en compartir con todos los asistentes las respuestas de cada uno de ellos y explorar los motivos por los cuales se respondió de una u otra manera. Para ello se hace una proyección de dichos resultados en las cuales todos tengan acceso a toda la información



sobre las respuestas a cada pregunta. En la siguiente Figura se presenta un ejemplo de la proyección de resultados para una de las preguntas.

Ejemplo de Panel de respuestas para discusión



Fuente: Econometría Consultores

Una vez se recorrieron todas las preguntas y se escucharon los diferentes argumentos y contraargumentos de los participantes se aplicó un segundo formulario con las mismas preguntas pero de carácter anónimo, para que los asistentes consignaran sus respuestas definitivas después del debate.

En la siguiente figura se presenta el encabezado del formulario de la segunda vuelta. El resto de las preguntas coincide con las presentadas para la primera vuelta.

Cambios en el Formulario para la segunda vuelta



Proyecto Biocarbono- Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquía
Taller Delphos sobre tipos de beneficios

Puerto Carreño, Mayo 12 / 2022

Segundo formulario

1 Mencione uno o varios aspectos en los cuales, los argumentos de los demás le hayan hecho reconsiderar sus propias opiniones



2 A continuación encontrará un listado de preguntas sobre lo adecuado de las medidas para el caso de los grupos étnicos y sobre la forma de implementar distintos conjuntos de las medidas del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquía.

En el segundo grupo de preguntas, si bien en la mayoría de los casos lo óptimo será una combinación de formas de apoyo, nos interesa conocer cuáles tipos de ayuda debería tener la mayor prioridad para los grupos étnicos, según su opinión. Al comparar las opciones de respuesta suponga que el valor de las ayudas es el mismo.

Fuente: Econometría Consultores

Resultados del taller

A continuación, se presentan los resultados del taller, pregunta por pregunta:

Pregunta A: En las medidas (AR) que se refieren a la cadena agrícola del arroz ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?

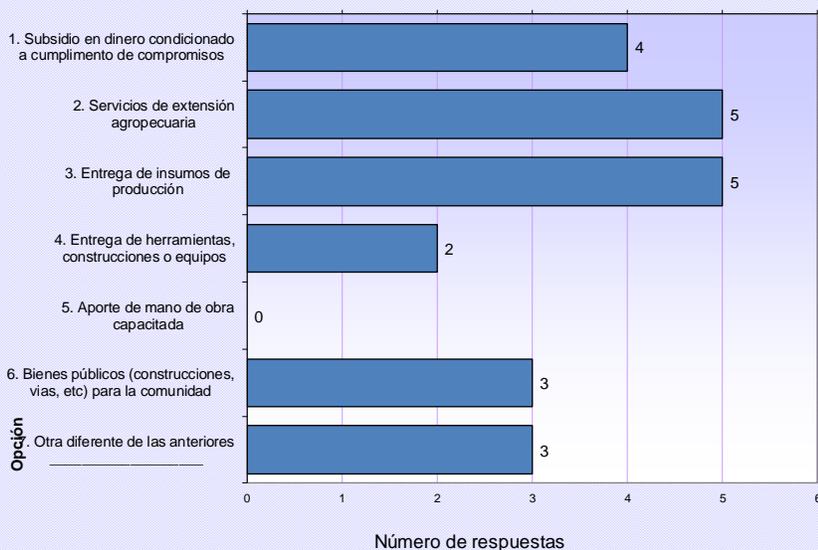
Los participantes se pronunciaron en favor de fomentar la investigación para aplicarla a través de servicios de extensión agropecuaria. En cuanto a la infraestructura, comentaron acerca de la necesidad de invertir en la construcción de bodegas. Otro grupo de participantes manifestó que resultaría preferible entregar equipos a dar subsidios para evitar que se desvíen los fondos.

En las figuras a continuación, se presenta una comparación entre los resultados de la primera y la segunda aplicación de la encuesta:



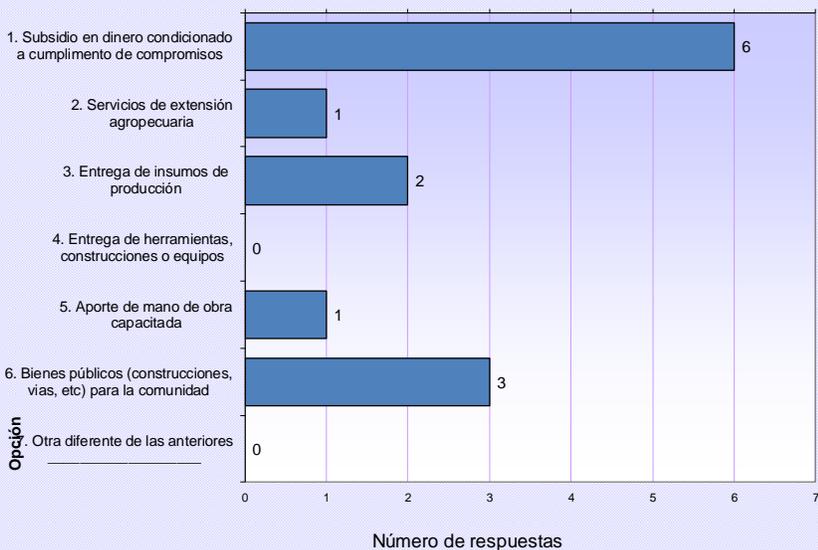
RESULTADOS DE LA PRIMERA ENCUESTA

En las medidas (AR) que se refieren a la cadena agrícola del arroz ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?



RESULTADOS DE LA SEGUNDA ENCUESTA

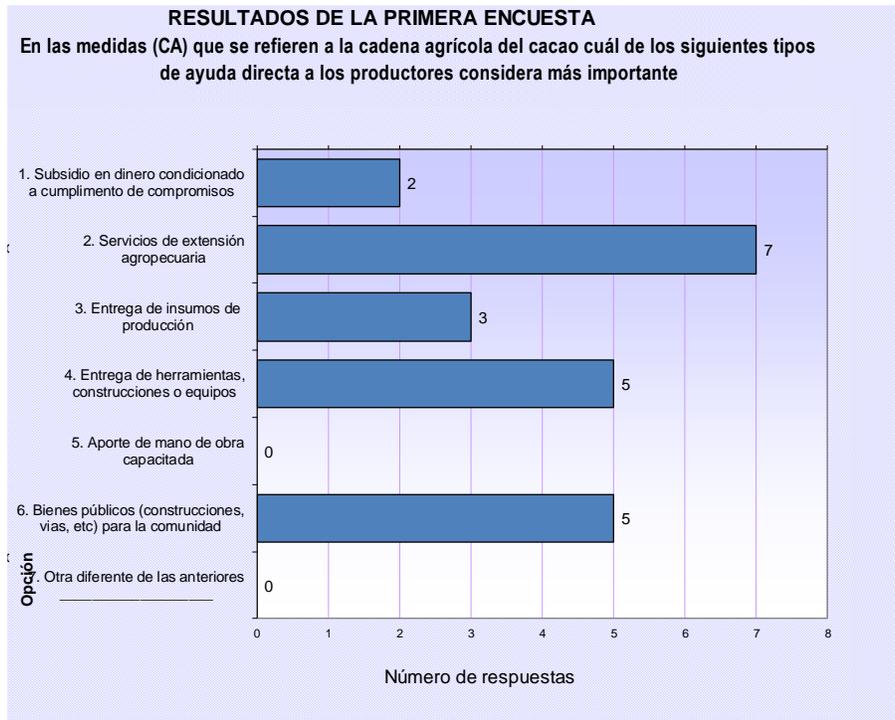
En las medidas (AR) que se refieren a la cadena agrícola del arroz ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?



Pregunta B: En las medidas (CA) que se refieren a la cadena agrícola del cacao ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?

La tendencia principal es hacia el apoyo técnico vía extensión agropecuaria permanente, considerada fundamental. El arroz no requiere tanta asistencia técnica como el cacao. El cacao no puede recibir agroquímicos pues afecta al polinizador. En este caso el conocimiento es más importante que el subsidio. Hoy el productor ya no paga por una asistencia técnica permanente en su cultivo, sino que se relaciona con el representante comercial de la firma fabricante de fertilizantes

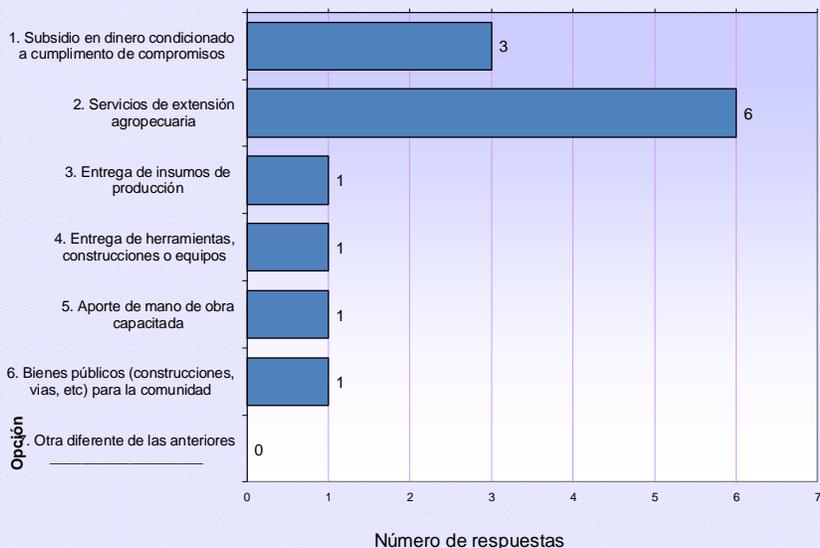
Las figuras a continuación, presentan una comparación entre los resultados de la primera y la segunda aplicación de la encuesta





RESULTADOS DE LA SEGUNDA ENCUESTA

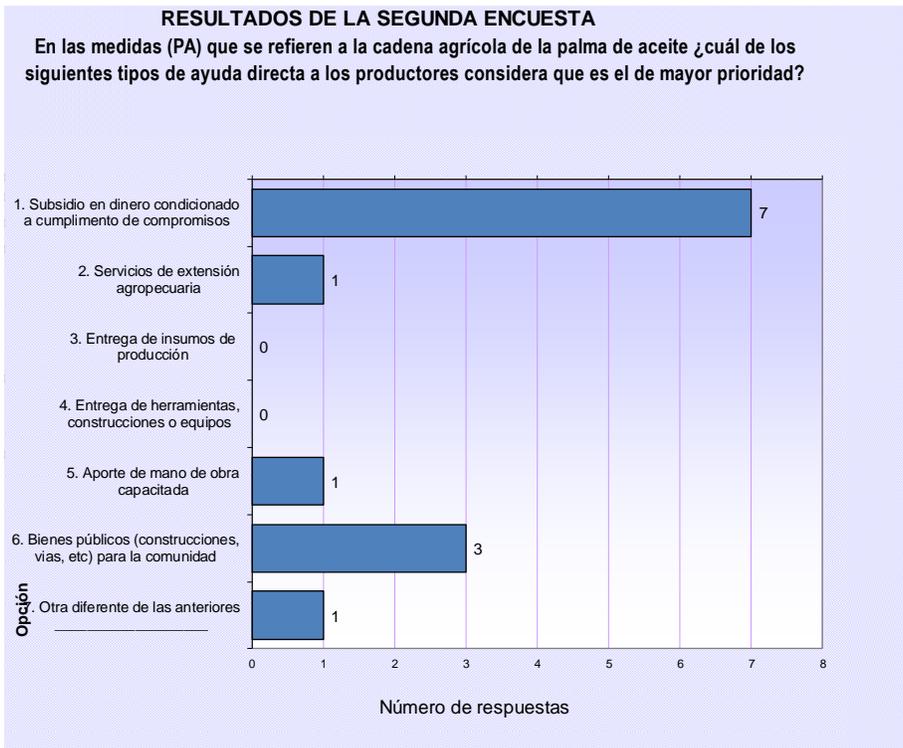
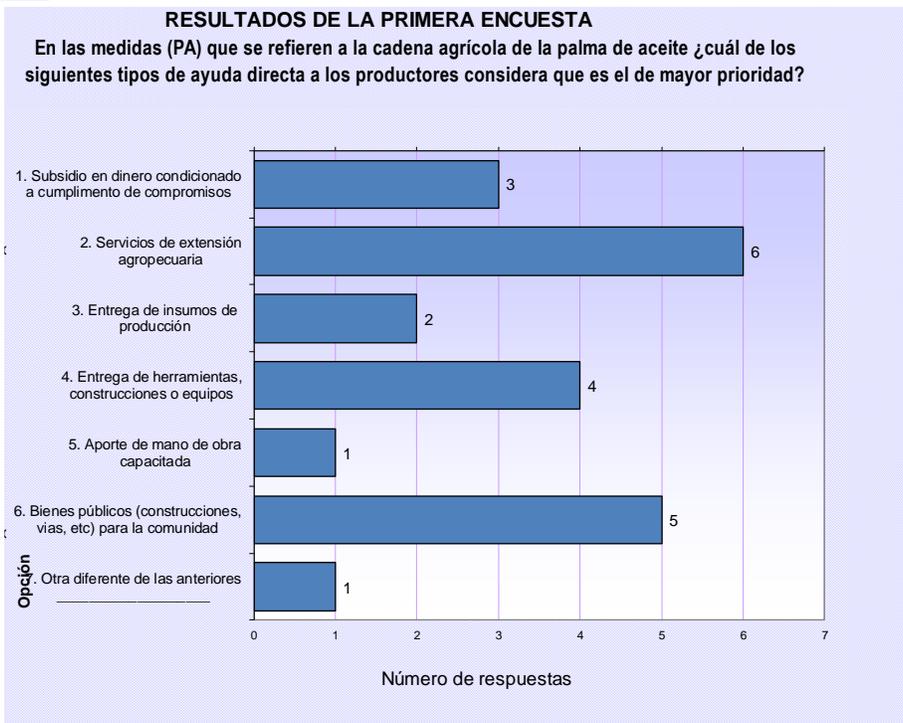
En las medidas (CA) que se refieren a la cadena agrícola del cacao cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera más importante



Pregunta C: En las medidas (PA) que se refieren a la cadena agrícola de la palma de aceite ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?

Recibieron valoración especial los temas de extensión agropecuaria y generación de bienes públicos con énfasis en infraestructura de vías. La entrega de herramientas se comentó bajo el planteamiento de que "es importante tener con qué trabajar las cosas". Se mencionó el caso de Riopaila que tiene cerca de 2000 has. (sic) así como de otros cultivos afiliados a Fedepalma y la relación con el centro Cenipalma. Se destacó que estos cultivos no logran medidas ni prácticas de reducción de emisiones, pero si acceden a algún tipo de incentivo pueden "convertirse y reducir la emisión de GEI".

Las siguientes figuras, presentan una comparación entre los resultados de la primera y la segunda aplicación de la encuesta:

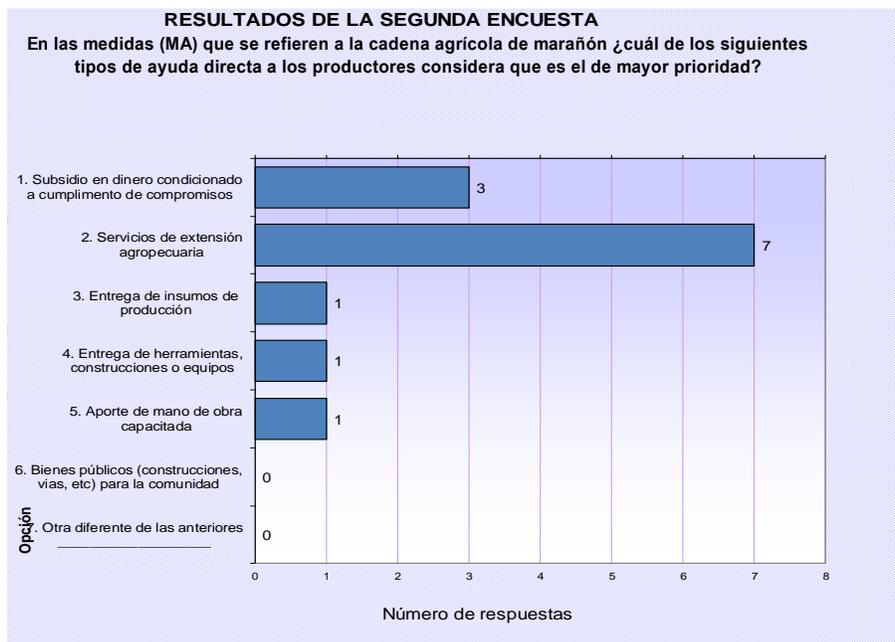
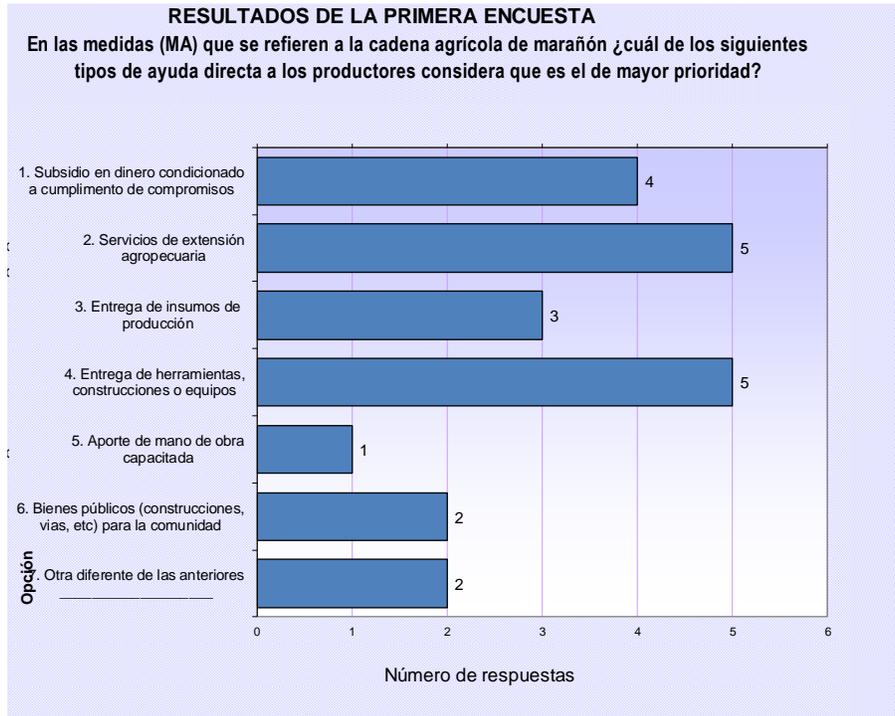


Pregunta D: En las medidas (MA) que se refieren a la cadena agrícola de marañón ¿cuál de los siguientes tipos de ayuda directa a los productores considera que es el de mayor prioridad?

El marañón comenzó a producirse en Puerto Carreño en el 2014. Se requiere más pedagogía hacia los productores, que reciban más capacitación donde se integren las investigaciones para una mejor

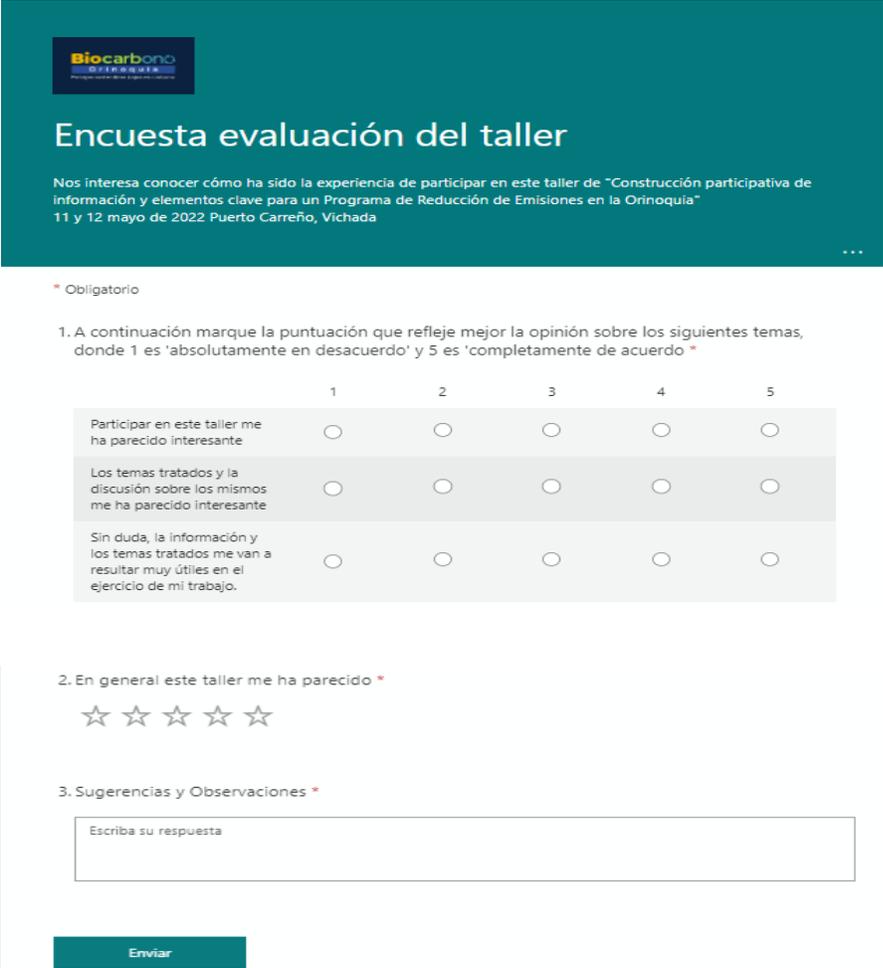
práctica, más rentable y sostenible. Se insiste que las prácticas de producción del cultivo requieren de un cambio hacia unas más sostenibles. La actividad es relativamente nueva y con asistencia técnica se puede evitar dañarla. Adicionalmente, se plantea la necesidad de recibir más insumos y herramientas para cultivar marañón.

Las figuras a continuación, presentan una comparación entre los resultados de la primera y la segunda aplicación de la encuesta:



4. Cierre espacio y Evaluación del Taller

Finalmente, se da el cierre del espacio resaltando la importancia de la información obtenida y agradeciendo la participación de los asistentes. En los últimos cinco minutos del taller se comparte a los asistentes una breve encuesta en físico para calificar el taller:



Encuesta evaluación del taller

Nos interesa conocer cómo ha sido la experiencia de participar en este taller de "Construcción participativa de información y elementos clave para un Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia" 11 y 12 mayo de 2022 Puerto Carreño, Vichada

* Obligatorio

1. A continuación marque la puntuación que refleje mejor la opinión sobre los siguientes temas, donde 1 es 'absolutamente en desacuerdo' y 5 es 'completamente de acuerdo' *

	1	2	3	4	5
Participar en este taller me ha parecido interesante	<input type="radio"/>				
Los temas tratados y la discusión sobre los mismos me ha parecido interesante	<input type="radio"/>				
Sin duda, la información y los temas tratados me van a resultar muy útiles en el ejercicio de mi trabajo.	<input type="radio"/>				

2. En general este taller me ha parecido *

☆☆☆☆☆

3. Sugerencias y Observaciones *

Escriba su respuesta

Enviar

El resultado de acuerdo con el diligenciamiento de 16 participantes fue:



En general la calificación media para el taller fue:



Calificación media: 4.7

5. Conclusiones

El objetivo del taller se cumplió, el trabajo realizado fue dinámico, participativo, se generó un espacio de discusión y diálogo nutrido, en doble vía que sin duda aporta a la construcción de temas clave por departamento para el Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia, tales como: análisis de drivers, análisis y espacialización de medidas y acciones, desplazamiento de emisiones y sistema de monitoreo, reporte y verificación.

Al mismo tiempo de lograr los objetivos planteados, el taller generó un espacio de intercambiando de experiencias entre instituciones, productores y asociaciones, permitiendo reafirmar los frentes comunes para acciones conjuntas por el cuidado del ambiente.

El desarrollo del taller para el departamento del Vichada evidenció que la estrategia metodológica ajustada e implementada, en la que se emplearon diferentes técnicas de acuerdo con la temática fue acertada, lo cual es ratificado por la calificación del taller y en las observaciones recibidas del mismo.

Finalmente, la realización de los diferentes talleres para la construcción participativa de información y elementos clave, en los cuatro departamentos, jurisdicción para el Programa, Meta, Casanare, Arauca y Vichada, facilitaron recoger y conocer insumos directamente desde la dinámica del territorio, lo que permite que la información empleada en la construcción del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia, sea lo más aproximada posible a la realidad de la región.

Anexos

[Anexo 1: Presentaciones](#)

[Anexo 2: Agenda del taller](#)

[Anexo 3: Documentos contexto](#)

[Anexo 4: Documento resumen](#)

[Anexo 5: Lista de asistencia de participantes](#)

[Anexo 6: Fotos del taller](#)