



INFORME TALLER SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DEL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES EN LA ORINOQUIA Y LA PROPUESTA DEL PLAN DE DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS

Fecha: 27 de febrero de 2023

Proyecto Biocarbono Orinoquia

1. OBJETIVO

El marco del taller realizado con las comunidades indígenas el día 27 de febrero, se realizó con el objetivo de socializar la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia y la propuesta del Plan de Distribución de Beneficios. Asimismo, este taller tuvo como objetivo los siguientes aspectos:

- Dar a conocer a los líderes y lideresas indígenas de la Orinoquia los avances en la propuesta del diseño del Programa de Reducción de Emisiones - PRE-ORINOQUÍA.
- Plantear ideas acerca de cómo pueden participar y beneficiarse los pueblos indígenas ayudando a implementar el programa.
- Establecer de manera colaborativa un plan de acción para interactuar con las comunidades indígenas de la región Orinoquía, con el objetivo de desarrollar conjuntamente los temas del PRE afines a territorios indígenas.

2. LISTA DE PARTICIPANTES

Al taller realizado en Bogotá asistieron 26 participantes incluyendo a los integrantes de la consultoría, los actores relacionados con el Programa de Reducciones de Emisiones en la Orinoquia y las comunidades indígenas:

Participante
Asaisoe
Asoesaliba
Resguardo Turpial



Participante
Econometría
Biocarbono
IDEAM
IDEAM
Biocarbono
Biocarbono
Biocarbono
Gobierno mayor
Asopalameku
ORIC
Resguardo Los Planes, Pueblo Páez
Ascatidar
Resguardo la victoria
ORIC
Econometria
IACIM
Minambiente
Biocarbono
Biocarbono
Gobierno mayor
Biocarbono
Acatisea
Econometría

3. METODOLOGIA DESARROLLADA EN EL TALLER:

Para el desarrollo de este encuentro se llevó a cabo la metodología de taller. Esta metodología consistió en un espacio de participación y discusión entre las comunidades indígenas, el equipo consultor y los integrantes del programa de reducción, donde se trabajó en grupo las siguiente etapas:

- I. Bienvenida al espacio de socialización
- II. Presentación de los invitados, equipo del PRE y equipo consultor
- III. Presentación del Programa de Reducción de Emisiones
- IV. Intervención de los participantes



- V. Presentación causas y agentes de las emisiones
- VI. Presentación Gestión ambiental y social del PRE
- VII. Presentación Plan de Distribución de Beneficios
- VIII. Propuesta de encuentros en territorio
- IX. Conclusiones

4. DESARROLLO DEL TALLER

I. Bienvenida espacio de socialización

Se realiza la bienvenida por parte del director nacional del proyecto Iván Gómez, resaltando los objetivos del proyecto, las cadenas priorizadas, las entidades adscritas y vinculadas con las cuales trabaja el proyecto; la importancia de los recursos naturales y su cuidado; y agradeciendo la participación en el espacio.

II. Presentación de los participantes

Seguido se continua con la presentación de los participantes de las organizaciones, resguardos, cabildo.

Renglón seguido la presentación del equipo Biocarbono, MinAmbiente e integrantes de Econometría.

III. Presentación Programa de reducción de Emisiones

Se inicia la presentación a cargo de Johana Lugo, líder del componente 3 del proyecto Biocarbono. Durante la presentación se presenta el objetivo, se realiza el recuento de lo que ha sido el proyecto desde su inicio y en qué se encuentra en la actualidad. Así mismo, se habla de la contribución que se ha realizado hasta el momento por parte del proyecto. Se señalan las entidades vinculadas al proyecto, entidades que aportan a la planeación de actividades, ejecución de proyectos y fortalecimiento de capacidades. Se destacan de nuevo las cadenas priorizadas por el proyecto (Arroz, Cacao, Marañón, Palma, Forestal y Ganadería), mencionando el inventario de emisiones de GEI que se ha realizado desde IDEAM a través del cual se han priorizado esas cadenas y en el que se puede consultar como es la dinámica de emisiones asociadas a las mismas.

Por parte de Fabián Gerena se realiza la presentación del componente 1 encargado de la planeación integral del uso del suelo y gobernanza mejorada para el control a la deforestación. De igual forma, se alude por parte de Johana Lugo, el trabajo que se está adelantando desde en el componente de gestión del conocimiento el cual tiene



como objetivo dejar la información para la región y que de esta manera se puedan tomar decisiones informadas en el territorio.

Se continúa con la presentación del componente 2, en el que se trabaja el uso y manejo sostenible del suelo, trabajando directamente con las cadenas que han sido priorizadas por el proyecto. Por medio de este componente se busca mejorar las actividades en términos de productividad, sostenibilidad e ingresos.

Finalmente, se presenta el componente 3, el cual es el encargado de formular el Programa de Reducción de Emisiones para la Orinoquia, se afirma que se han identificado 41 medidas de mitigación de GEI, de las cuales pueden resultar al menos un proyecto por medidas, actualmente, se está realizando el aterrizaje de cada una de estas medidas, revisar en donde y con quién se trabajarán. De la mano se encuentra realizando la formulación del Plan de Distribución de Beneficios.

Se destaca el avance en la generación de información que permita la formulación del PRE, el cual es un programa formulado de acuerdo con la normatividad colombiana, liderado por el gobierno nacional en cabeza del Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Agricultura, apoyado técnicamente por entidades como IDEAM, DNP y en región por NORECCO, entre otras. El PRE busca reducir las emisiones de GEI en la Orinoquia, esto con el fin de aportar a las metas propuestas por Colombia en su NDC al año 2023 (reducción del 51% de las emisiones de GEI) de igual forma, se espera que resulten excedentes de reducciones que se puedan comercializar y generar beneficios para la región. Se plantea presentar el PRE al Fondo Biocarbono del Banco Mundial para generar esos pagos por resultados. Se busca que en el programa participen el sector público (entidades), el sector privado (gremios de productores), la academia y la comunidad.

El Programa Biocarbono Orinoquia se encuentra proyectado inicialmente en trabajar en toda la región de la Orinoquia, sus cuatro departamentos y municipios. Se presenta la radiografía de la distribución y tenencia de la tierra en la Orinoquia, de acuerdo con esa radiografía se pretende priorizar y aterrizar las medidas que buscan la reducción de emisiones.

Se presenta el proceso de construcción conjunta para el cual se han adelantado encuentros con diferentes partes interesadas, incluidos productores y entidades del nivel nacional y territorial, para seguir con la hoja de ruta de definición del PRE, se ha iniciado la fase denominada construcción conjunta con las comunidades étnicas, por esto ahora se avanza en el encuentro con las comunidades indígenas.

Se presenta la visión del PRE, la cual plantea impulsar actividades de reducción de emisiones de GEI asociadas a las principales fuentes de emisión identificadas en la región.



Se presentan las medidas y acciones de mitigación que se han planteado hasta el momento para el PRE, mencionando que se encuentran agrupadas en 5 grupos organizados por afinidad: 1. Medidas agrícolas (arroz, Cacao, Palma, Marañón); 2. Medidas forestales y de restauración; 3. Ganadería bovina; 4. Deforestación (actualmente se encuentran adelantando esfuerzos para reducir la deforestación y promover ordenación forestal y acciones de forestería comunitaria); 5. Planificación y gobernanza (direccionadas en el fortalecimiento de medidas habilitantes).

El inicio de la construcción del programa requirió una serie de estudios que permitieron levantar una línea base para plantear el escenario de mitigación de GEI. Se socializa que la implementación del programa inicia para el año 2024. La implementación debe respetar las determinantes ambientales, las salvaguardas ambientales y sociales; ese es uno de los objetivos del día, realizar la construcción participativa que desde las necesidades de las comunidades se quisieran implementar.

De esta forma, en la ruta de implementación se identifican una serie de actores que van en diferentes niveles:

Nivel Nacional: entidades nacionales;

Nivel Regional: corporaciones, autoridades, gobernaciones;

Nivel Local: grupos étnicos, comunidades campesinas, entidades locales;

Entidades de apoyo: institutos de investigación, academia.

Se realiza una intervención por parte de Iván Gómez, en la que se explica porque se llama a las comunidades indígenas dos años después del inicio del proyecto; esto debido a que el proyecto ha trabajado en conocer el territorio, los actores y organizaciones. A su vez, realizando el diagnóstico de las emisiones que generan cada una de las cadenas. Así, se realizó la articulación con las instituciones para producir la información suficiente para que las medidas estén alineadas con la seguridad alimentaria del país. Ahora, ya se puede avanzar en un trabajo en conjunto con las comunidades. No se está haciendo ningún compromiso, el objetivo es que conozcan y enriquezcan la información que se tiene para el trabajo en la región. Este programa será un ejemplo para otras regiones del país y quizás para otros países. Las reducciones se realizan en territorio, las captaciones se deben concertar con las comunidades.

IV. Intervenciones de los participantes

Rosalino Joropa afirma que las inversiones del país en la Orinoquia han sido pocas, por la ubicación geográfica no es fácil hacer una reunión en la Orinoquia, voy a contar una anécdota para la intervención, en Casanare como productores de arroz, los productores que tiene la mayor producción el arroz son del Huila. La ONIC tiene una estructura en los 4 departamentos y una ruta para poder aterrizar las diferentes acciones. Me preocupa que los compañeros de UNUMA no hayan podido asistir. Es



importante hacer articulación con el instituto nacional de vías-INVIAS, debido a que se encuentra dificultad para sacar los productos, hay resguardos donde no hay vías, esa coordinación es muy importante, con la entidad que corresponda la realización de esa infraestructura. Componente de la identidad cultural como valor agregado a esos productos de comercialización. Arauca, Vichada y Casanare tienen un gran consumidor que es Venezuela, si se pudiera organizar la comercialización hacia ese país se podría asegurar la venta de los productos. En general considero que primero, es importante el llamado a las grandes organizaciones que abarcan muchos cabildos y resguardos, segundo, que se aterrice con cada una de esas comunidades organizadas qué proyectos se van a implementar y de acuerdo con el conocimiento propio de los pueblos indígenas, el éxito de todo proyecto es la coordinación y el dialogo entre las partes, las entidades territoriales han sido una gran lucha poder que las entidades realicen una inversión que vaya en pro a alimentar este tipo de proyectos, existe una discriminación en la mayor parte de la región con la población indígena, si se realiza una coordinación desde lo nacional estos proyectos podrían tener éxito porque esto hace parte de que las entidades territoriales tengan la visión de que las poblaciones indígenas también son productores. Todo esto depende de una voluntad política, se tiene que pensar como las acciones no dependan de la voluntad política.

Fabio Castillo señala que se presentan varias dificultades, pues se carece de varios servicios, uno de los principales problemas son las vías, pues dificultan la comunicación, sin embargo, se tiene potencial para la producción agrícola y se tiene la expectativa de impulsar este tipo de proyectos agrícolas y los temas de deforestación.

Miguel Dagua agradece por la iniciativa, y precisa que como pueblos indígenas siempre han buscado respetar la naturaleza, como pueblo nasa este tipo de proyectos son un apoyo a ese impulso de conservar y proteger, aunque a partir de esto los pueblos han sido discriminados, esto es un saludo amigable para continuar con la protección de la naturaleza. En cuanto a la asociación dentro del proyecto solo se están observando los cultivos que son de empresarios grandes, los pequeños productores cultivan, maíz, café, aguacate, sería bueno que eso se vaya incluyendo en este tipo de programas.

Evelio Rubio resalta que, viendo los grupos y los componentes, por ejemplo, el cacao, el pueblo Uwa colinda con 3 municipios, y en un trabajo anterior observaron que las coberturas forestales se encuentran en el resguardo, lo que decía la comunidad se ha convertido en un conflicto que las autoridades ambientales son las que cobran y los pueblos que conservan no reciben los mismos beneficios. Hay comunidades en donde su potencial no es el cacao, es el café, la pregunta es como se da cabida a ese tipo de productores, se observa de nuevo la problemática de las vías, pues les resta competitividad en el mercado. Otro tema importante es el agua, pues hay comunidades a las que les toca beber el agua de vertederos, el tema es integralidad, se presenta un



tema de desnutrición aguda y crónica y la raíz del asunto es el agua. Para temas indígenas se deben generar otros espacios que vayan con el alcance mucho más allá. El año pasado se realizó un trabajo con las guardias ambientales, si se realizan estos trabajos se debe realizar una permanencia en el territorio, algo que perdure en el tiempo. Resalta de su parte el compromiso de generar un dialogo con las comunidades indígenas, y la importancia de ver el foco de las mujeres y los niños.

Leidy Parales pregunta cuales serían los paquetes tecnológicos relacionados con las cadenas abordadas.

Iván Gómez interviene haciendo referencia que este espacio es un primer contacto y no va a ser el último, con Agrosavia se está trabajando en definir mejoras en los paquetes tecnológicos de modo que sean sostenibles y se acomoden a la oferta y demanda de recursos naturales de la región, hoy no se va a profundizar en esos paquetes tecnológicos, porque no se cuenta con el tiempo, pero podrán ser invitados en otros espacios en los que se aborde a profundidad el tema.

Leidy Parales alude a la importancia del enfoque diferencial, pues las comunidades indígenas tienen su manera de cultivar, la cual es sostenible y amigable con el ambiente, relacionado con la soberanía alimentaria. Para nosotros es más el policultivo, no queremos monocultivos dentro de los resguardos y es importante nuestro propio manejo de los cultivos dentro de los resguardos.

Susana Sandoval, especialista social salvaguardas reconoce que se realizarán otros espacios en los que se buscará aterrizar esas medidas, se tiene claro que no es igual para los pueblos indígenas, exactamente el objetivo es que mediante este espacio los participantes puedan ayudar a identificar cómo realizar ese acercamiento y articulación con los pueblos indígenas.

Iván Gómez, indica que se inició revisando donde estaban los principales emisores y se encontró al arroz, la palma, la ganadería, como proyecto se busca el cómo mitigar esas emisiones y mejorar esas cadenas, no se debe pensar que el proyecto Biocarbono es el que soluciona todo, no se busca quitarles las funciones misionales a las diferentes entidades, se quiere ayudar a la institucionalidad a que cumplan con su función. Al proyecto no se debe mirarle como la solución sino como la oportunidad de ayuda a todas estas instituciones para cumplir sus funciones. Resalta que para el proyecto es claro que no es lo mismo un monocultivo a como hacen su producción las comunidades indígenas que tienen mayor acercamiento con la naturaleza y realizan una producción amigable.

Victoriano Joropa indica que el proyecto es bastante ambicioso, agradece que se haya tenido en cuenta a los pueblos indígenas, y reconoce que como resguardos tienen áreas pequeñas, sugiere que con este proyecto se genere consciencia con los



campesinos pues no tienen esa consciencia como la tienen los pueblos indígenas, por ejemplo, el tema de las quemadas, se tienen los morichales y cuando los campesinos realizan sus quemadas eso no tiene límites, que este sea un proyecto que genere consciencia para poder conservar.

Iván Gómez plantea que con Agrosavia se ha avanzado con la investigación de arroz sostenible bajo en carbono, se tiene información de que el arroz que se produce en la región es producto de arroceros que se han ido moviendo hacia la región y que seguramente continuarán moviéndose. Entonces ya se tiene el diagnóstico, entre las mejores prácticas que está proponiendo Agrosavia se encuentra mantener la rentabilidad del arroz, proponer mejores prácticas con el tamo del arroz, ahorrando costos en agroquímicos, se está tratando de encontrar nuevas formas de hacer las cosas de forma que sea más amigable con la naturaleza. ¿Y por qué esas 6 cadenas? porque son las que más están emitiendo en la región, el proyecto se encuentra encaminado al sector agropecuario. Para trabajar con las comunidades indígenas se debe trabajar en medidas de conservación y proyección.

Heber Gaitán, dice que se va viendo la importancia de esta reunión, menciona que todos coinciden en que como pueblos originarios tenemos la misma conexión con la naturaleza, se debe proteger las fuentes hídricas y bosques. Es importante implementar estos proyectos en las comunidades con un enfoque diferencial con la CI, este es un tema importante para nosotros, quisiéramos pedir que sea más comunicativo con las CI, de pronto con la educación ambiental, para cambiar el pensamiento. Es importante crear más espacios, tal vez generando una consulta previa que lleve información más detallada, es importante para nosotros que nos inviten a estos espacios, pero siempre con el enfoque diferencial.

Jose Fidel, socializa que es un proyecto ambicioso y amigable para nosotros. En esos departamentos priorizados también tenemos unas organizaciones nacionales que nos acompañan, podemos llevar la iniciativa a estas otras organizaciones. La consulta previa es muy importante para nosotros como PI, se debe aterrizar más y con enfoque diferencial de cada pueblo, es importante porque nosotros hemos conservado y conocemos como se trabaja la tierra, tener en cuenta prácticas espirituales.

V. Se continúa con la presentación de las causas y agentes de las emisiones en la Orinoquia a cargo de Alexander Cubillos- IDEAM.

En este espacio se presentan las principales causas de emisiones de GEI que se han encontrado en la región y los agentes asociados a estas causas. De igual forma se presentan los cambios a los que se apunta a partir de esas causas y las soluciones propuestas enmarcadas en las medidas y acciones de mitigación del PRE.

Victoriano Joropa, el mapa de puntos se construyó con indígenas?



Alex: se construyó con las entidades otros actores. Esta invitación es para realizar esta construcción colectiva.

Iván: se deben formular proyectos específicos para cada región con el fin de construir con las comunidades, concertada participativa.

Susana inicia preguntando: se plantea la importancia para el proyecto de saber si lo que se ha presentado hasta el momento se ve viable y se encuentra acorde con la visión de las comunidades, si ven viable la vinculación a esta iniciativa o el espacio para su participación en la construcción de la misma.

Por parte de los asistentes se responde de manera afirmativa a la anterior pregunta.

Victoriario: las prácticas se están realizando desde siempre, ahora se deben vincular al proyecto.

Fabio Castillo: tenemos problemas con los bosques, antes de la colonización se cuidaba más, ahora no se cuenta con territorio por eso se amplió el área de cultivos, se está pensando en cultivar en sabanas, aunque se requiere permisos. Se está tratando de incluir marañón y otros, se necesita más apoyo estatal para empezar a cultivar y apoyo a la comercialización, también incluir especies nativas. Se pide que el acercamiento en comunidad se haga con lenguaje sencillo.

Rosalino Joropo: si se tienen elementos para iniciar, se hace necesario priorizar, se tiene que revisar el tema de planificación de tierras, incluyendo espacios sagrados. Algunas comunidades han adelantado el calendario ecológico, proyectos educativos comunitarios que ya se tienen, planes de Vida, se deben tener en cuenta. Incluir la formación de un formador indígena, así lograr que ellos sean los que transmitan la información en el idioma propio de las comunidades.

VI. Presentación de la gestión ambiental y social del PRE, a cargo de Susana Sandoval, especialista social de salvaguardas

Durante este momento se presenta el Marco de Gestión Ambiental y social del PRE y su contenido principal. De igual forma, se destacan los instrumentos de Gestión Ambiental y social que se han construido hasta el momento para el programa, mecanismo de atención de PQRSD, Marco de Planificación para Pueblos Indígenas, Plan de participación de las partes interesadas. Describió la importancia de cumplir con el marco de gestión ambiental y social, el cual obedece a dos principios, los salvaguardas y el proceso ambiental, mencionó los 10 Estándares Ambientales y Sociales EAS del banco Mundial; se debe evaluar la gestión ambiental y social en el territorio, condiciones de mejora que se puedan cumplir con las especificidades en el



territorio, conocer el manejo correcto de las prácticas para la protección de los ecosistemas:

- Pueblos étnicos y grupos étnicos que se encuentran en el territorio (indígenas, afrodescendientes, ROM, es), en el territorio se han identificado 25 pueblos indígenas y recientemente, una comunidad afro.
- Garantizar el respeto por cosmovisión, autoridad, jerarquía, cultura, incluyendo los lugares sagrados.
- Construcción conjunta y participativa de la comunidad, todas las partes interesadas, incluidos los grupos vulnerables.

Se debe tener la articulación de las partes interesadas, en donde se abordan los arreglos institucionales. Al igual que trabajar en procesos de divulgación y comunicación en la comunidad esto con el fin para que la información se trasmita de manera clara, que se oportuna, de calidad y a tiempo.

Para el seguimiento del cumplimiento de los EAS en el PRE, se está definiendo un sistema de seguimiento y reporte, denominado SIGASPRE, el cual permitirá mostrar la forma del abordaje y cumplimiento de la gestión ambiental y social en el PRE.

Para la participación y construcción conjunta del PRE con las partes interesadas, los instrumentos sociales dispuestos, que hacen parte del MGAS, son:

- **Plan de partes interesadas**

Es una herramienta que da los lineamientos para la socialización y construcción colectiva en doble vía, reconoce la importancia de la participación efectiva de los interesados en las acciones para la construcción del programa de reducción de emisiones y los diferentes temas asociados a este.

- **Marco de planificación para pueblos indígenas**

Marco de participación con pueblos indígenas, establece las directrices para garantizar y propender por una relación continua entre las partes basada en una interacción horizontal que permita que las acciones a realizar en territorio indígena propendan por un desarrollo que fomente los derechos humanos, la dignidad, la identidad, la cultura y los medios de vida, minimizando y/o mitigando los impactos adversos.

- **Mecanismo de atención a quejas y rulamos.**

Mecanismo para garantizar la comunicación permanente, transparente, oportuna en calidad y tiempo, el cual cuenta con diferentes canales de acceso, presentados a los participantes por medio de la infografía del mecanismo.

VII. Presentación Plan de Distribución de Beneficios



La intervención del equipo de Econometría estuvo estructurada en varias secciones, cada una enfocada en la exposición de distintas temáticas. Inicialmente, el director del proyecto, Oscar, intervino para recordar aspectos claves del Programa y se enfocó en exponer los elementos principales para entender el Plan de Distribución. Seguidamente, la experta indígena, Rosalina Caputo, se encargó de presentar las propuestas que la consultoría había elaborado para coordinar los encuentros con las comunidades indígenas. Finalmente, Luisa Bernal, analista cualitativa, lideró una dinámica que tuvo como objetivos familiarizar a los participantes con las preguntas que se formularían en el trabajo con las comunidades y conocer las costumbres y tradiciones de los asistentes al encuentro.

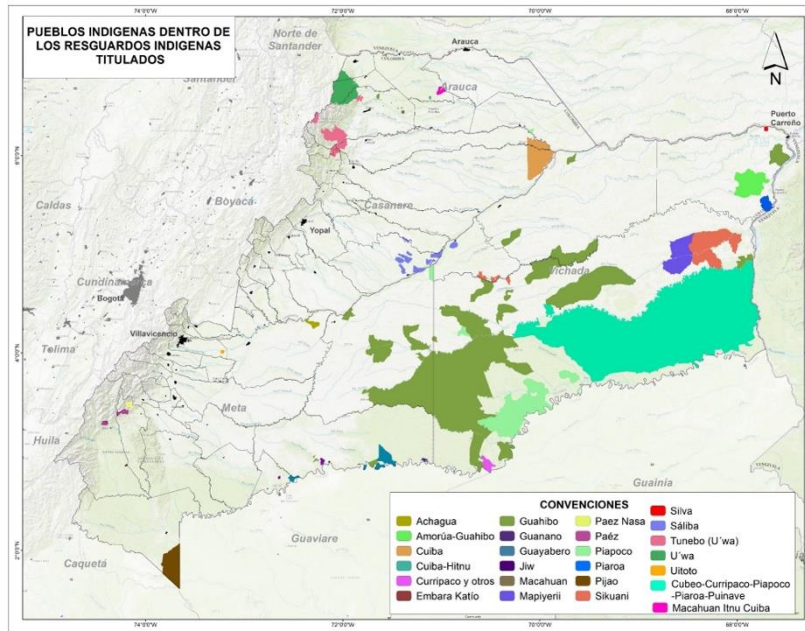
A continuación, se detallará cada uno de las intervenciones realizadas por el equipo de Econometría.

Intervención Oscar Rodríguez:

Durante esta sección del encuentro, el director del proyecto, Oscar, recordó a los participantes los objetivos del Programa de Reducción de Emisiones y las medidas que este contempla. También presentó la ubicación de los resguardos y pueblos indígenas, así como los núcleos de deforestación y las áreas de bosque, a través de los siguientes mapas:

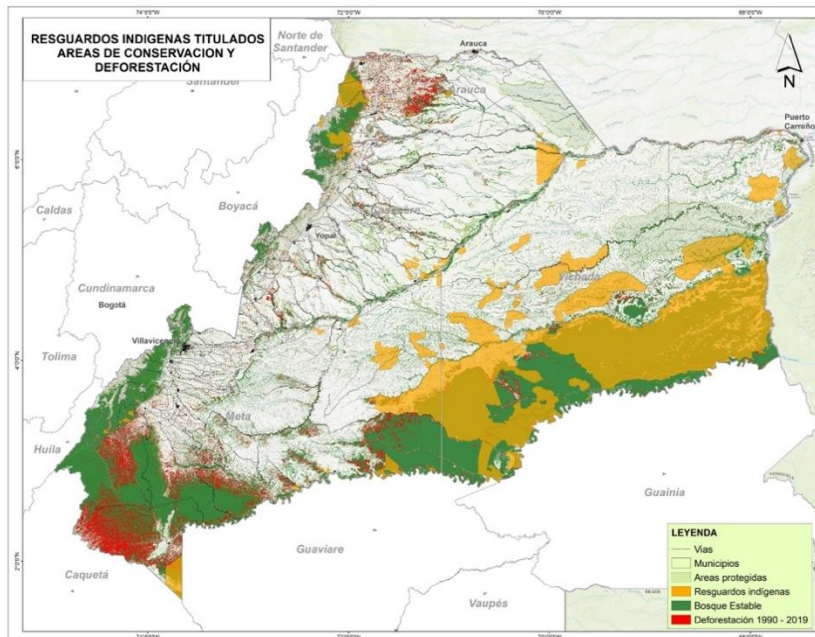


UBICACIÓN DE LOS RESGUARDOS Y PUEBLOS INDIGENAS



FUENTE: ECONOMETRÍA CONSULTORES

UBICACIÓN DE LOS NÚCLEOS DE DEFORESTACIÓN Y LAS ÁREAS DE BOSQUE



FUENTE: ECONOMETRÍA CONSULTORES



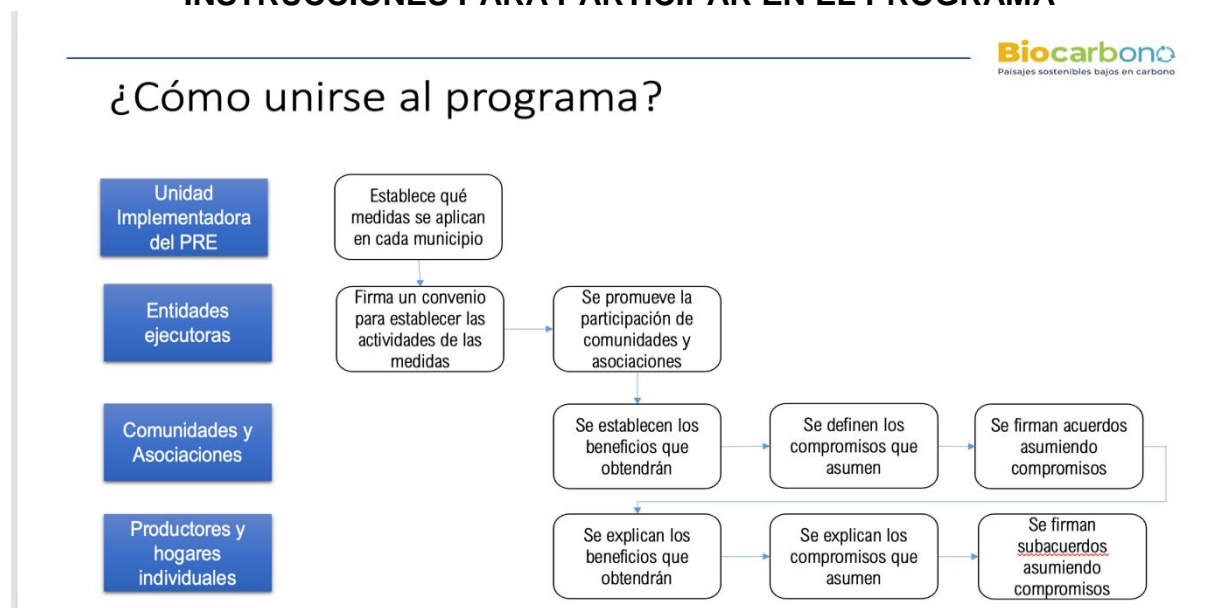
Para concluir la parte de repaso y dar paso a la explicación de los elementos clave del Plan de Distribución de Beneficios (PDB), Oscar mencionó las funciones ambientales que cumplen los resguardos, que incluyen:

- Respetar las disposiciones ambientales de orden superior,
- Promover y ejecutar los programas y políticas nacionales, regionales y sectoriales,
- Interactuar con las CAR y con los programas de carácter regional y departamental.
- Coordinarse con la fuerza pública si es necesario.

De forma puntual, durante la explicación de los elementos del Plan de Distribución del Programa, se mencionaron las fuentes de financiación del programa y se incluyó una descripción detallada de los beneficios que ofrece el programa. Con este propósito, se presentó una explicación detallada de los elementos que componen los beneficios monetarios, no monetarios y los beneficios indirectos que ofrece el programa.

Por otro lado, se presentó una descripción detallada de las medidas contempladas en el programa y se identificaron los posibles beneficiarios de estas medidas. Además, se proporcionó una explicación detallada de la manera en que los participantes pueden intervenir en el programa. Para explicar este último aspecto, se utilizó una diapositiva que describe detalladamente los pasos que los beneficiarios deben seguir en caso de vincularse al programa.

INSTRUCCIONES PARA PARTICIPAR EN EL PROGRAMA



FUENTE: ECONOMETRÍA CONSULTORES



Tras aclarar los mecanismos que el programa tiene para hacer seguimiento al cumplimiento de los compromisos adquiridos, se dio un receso para la hora de almuerzo.

Es importante destacar que, durante la sección de explicación y presentación del Plan de Distribución, los participantes manifestaron las siguientes reacciones:

- **Miguel:** En el resguardo de nosotros la mayoría del territorio está en montaña, no se ha deforestado. Pero uno ve que se está priorizando más a los que hacen daño que a los que cuidan, se debe valorar a quienes han estado en el proceso de cuidar, los resguardos han sido de los más cuidadores de la montaña y de las fuentes hídricas. Como pueblos indígenas nos han quitado facultades dentro de nuestro territorio, ya el Ministerio del Interior, si van a hacer acueductos de pronto para el municipio, a nosotros como resguardo nos sacaron de tener autonomía. En las fuentes hídricas es donde más deberíamos tener autonomía para tener custodiado este recurso que se ha manejado de mala manera.
- **Oscar Econometría:** Tiene razón, los pueblos indígenas han estado muchos años protegiendo la naturaleza. Desafortunadamente el Programa empieza ahora y no puede hacerse cargo de toda la deuda que existe hacia atrás. Sin embargo, el programa tiene medidas para premiar esa conservación que se ha realizado y poder reconocerla como un servicio ambiental que las comunidades prestan, por eso los compromisos no van solo a reducir las emisiones sino también al cuidado de áreas.
- **Iván:** lo que nos dice el participante es perfecto, no se debe trabajar únicamente con quienes causaron el mal, deforestaron o tiene prácticas por ejemplo en arroz que no garantizan un equilibrio con la oferta natural, también están incorporados dentro del PRE aquellas zonas con las personas que habitan esas zonas que están conservadas para que se evite la deforestación. Es decir, para que se eviten las emisiones de gases de efecto invernadero deforestando. Entonces hay diferentes mecanismos que el programa está estudiando y que ya están definidos en la normatividad que se puede trabajar con programa con pagos por servicios, por programas de protección, conservación por cuidar, etc...Partiendo del hecho de que estas familias también pueden vivir de ese bosque en estado natural, vendiendo productos maderables con una planificación estricta o teniendo productos del bosque que se pueden comercializar. Entonces siguiendo a Oscar, si tenemos proyectado trabajar con esas comunidades que están dentro de los bosques naturales.
- **Leady:** menciona que dentro de las medidas del PRE se encuentran las medidas de planificación y gobernanza y ahí están los resguardos indígenas, pero ¿se encuentran solo dentro de esas medidas o en otras también? De igual forma, dentro de los resguardos se encuentran profesionales que han hecho investigaciones sobre el manejo ambiental y en temas que pueden aportar a esas medidas, por otro lado, hay resguardos que tienen protección a las



montañas, pero también tienen su cultivo. Entonces...ellos entrarían dentro de los beneficios monetarios o ahí cómo entrarían estos resguardos. Esas son mis preguntas.

- **Oscar-** Aunque en la presentación solamente aparecen los resguardos dentro de los beneficios indirectos. Ahí aparecen porque son ellos los que recibirían los beneficios, por ejemplo, en una medida de planificación y gobernanza, es, por ejemplo, requerir apoyo para desarrollar un plan de ordenamiento o un plan de vida. Eso podría darse en comunidades indígenas y ahí están siendo los receptores de ese servicio. Los resguardos o el grupo de personas dentro del resguardo u organizaciones donde pueden participar esos profesionales que saben de extensión agropecuaria, podría constituirse en in oferente de extensión agropecuaria. ¿qué problema hay? Por ejemplo, para constituirse como empresa prestadora de servicio, como técnico de extensión agropecuaria, la agencia de desarrollo rural exige un montón de requisitos. Si se logra, y existe una comunidad cumpliendo estos aspectos podría prestar servicio de extensión agropecuaria en cualquier parte del país. Acá somos conscientes que se trata de otro tipo de saberes. Entonces acá lo que se puede organizar o armar un intercambio de conocimientos con las empresas de extensión agropecuaria para que ellas adopten los métodos y los apliquen o simplemente actividades de conocimiento que se lleven y se metan dentro de un proyecto donde se reconoce esos conocimientos, sin necesidad que tengan que tener la normatividad de extensión agropecuaria.

Y la otra pregunta...somos conscientes que los resguardos son importantes para detener la deforestación, pero pueda que exista algún territorio que se esté deforestando, entonces lo que queremos es hacer ese recorrido y ahorita lo van a ver ustedes en la intervención de la tarde con la actividad que vamos a hacer, porque es una actividad que lo que quiere es mostrarles qué vamos a hacer en las comunidades. Bueno y para responder directamente, las comunidades pueden participar en cualquiera de los tipos de beneficios, la respuesta es sí.

Intervención Rosalina Caputo:

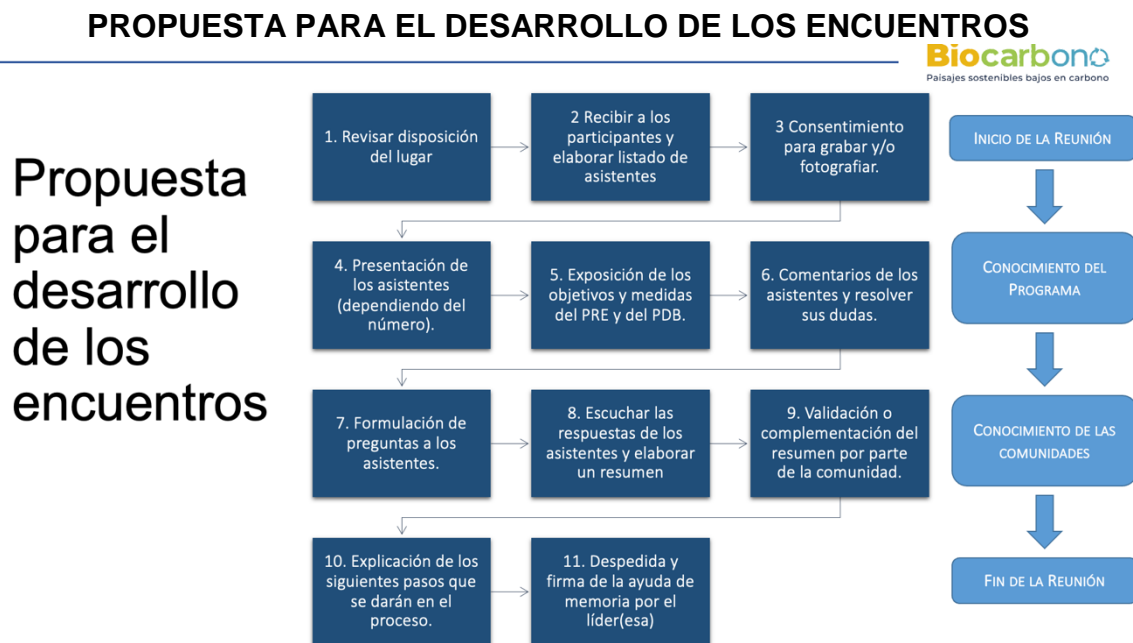
Después del almuerzo, la sesión fue liderada por Rosalina Caputo, quien presentó la metodología preliminar diseñada por el equipo de Econometría para los encuentros con las comunidades. Durante la presentación, se hizo énfasis en que esta metodología se encontraba en una etapa de construcción, y que se esperaba la retroalimentación de los líderes para ajustarla y adaptarla a las necesidades de cada comunidad.

Con el fin de que los participantes comprendieran el sentido de la metodología, se inició con una aclaración sobre los objetivos de cada uno de los encuentros. Estos objetivos son los siguientes:



- Comunicar los objetivos y medidas del programa de Reducción de Emisiones
- Explorar los compromisos que las comunidades indígenas pueden asumir para el mejor cuidado de la naturaleza de acuerdo con los objetivos del programa.
- Conocer los beneficios que cada uno de estos pueblos indígenas esperaba recibir por su participación.

Asimismo, se presentaron los diferentes pasos propuestos para el desarrollo de los encuentros. Estos pasos están resumidos en la siguiente diapositiva:



FUENTE: ECONOMETRÍA CONSULTORES

Durante la sesión de trabajo, se explicó detalladamente cada uno de estos pasos con el fin de asegurarnos de que los participantes comprendieran bien la metodología que se quería replicar en cada comunidad.

Tras la exposición de la metodología, se abrió un espacio para planificar qué comunidades podrían ser visitadas y cómo se podría colaborar en el desarrollo de los encuentros programados en el marco del proyecto. Durante este momento, se fomentó la participación activa de los líderes presentes, quienes aportaron sus conocimientos y experiencia para enriquecer la planificación.

En primer momento, Econometría propuso los siguientes municipios a visitar en el marco del proyecto:



DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS POR VISITAR
ARAUCA	<ul style="list-style-type: none">- Arauca (Arauca y Cravo norte)- Arauquita (Tame, Fortul, Saravena y Arauquita)
CASANARE	<ul style="list-style-type: none">- Paz de Ariporo (Paz de Ariporo y Hato Corozal)- Orocué
META	<ul style="list-style-type: none">- Puerto López- Puerto Gaitán- Uribe (Uribe y Mesetas)- La Macarena- Vista Hermosa- Puerto Concordia- Mapiripán
VICHADA	<ul style="list-style-type: none">- Puerto Carreño- Cumaribo (4 encuentros)- Santa Rosalía- Primavera

Después de la presentación de los municipios, se abrió un espacio para preguntar a los participantes sobre la mejor ruta para abarcar los resguardos importantes y los lugares de fácil acceso. A partir de esta discusión, se derivó una nueva propuesta de visitas que tomó en cuenta las recomendaciones de los participantes. A continuación, se describe la propuesta en detalle:

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS POR VISITAR
CASANARE	<ul style="list-style-type: none">- caño mochuelo (hato corozal y paz de Ariporo). 10 etnias y 14 comunidades. Podría apoyar en coordinación Evelio Rubio.- Orocué: 8 resguardos – sabila. Podría apoyar en coordinación Victoriano



	<ul style="list-style-type: none">- Chaparral palo negro (hato corozal, sacama y tamara) etnia uwa. Evelio Rubio apoya coordinación.
ARAUCA	<ul style="list-style-type: none">- Arauca- Cravo norte- Arauquita: Sikuni (5 resguardos y 3 resguardos de Arauquita).- Saravena (tame, Fortul) Apoya coordinación Leidy Parales.
VICHADA	<ul style="list-style-type: none">- Pto Carreño: 8 resguardos- coordina Eduardo García y Eliseo.- Santa Rosalia: reuniría primavera (3 resguardos) y Santa Rosalía (2 resguardos). Coordina Arley Joropa.- Cumaribo: PALAMEKU- Gobierno mayor (4 resguardos palameku + 10 gobierno mayor) Walter y Fabio / ACATISEMA- selva mataven (17 resguardos)- Eduardo García / Rio Guaviare.
META	<ul style="list-style-type: none">- Puerto López Puerto Gaitán: Resguardos de UNUMA. Apoya Vicente Aguilar- Puerto López: Resguardos de. Apoya Ramón Manchai- Uribe: Resguardos de Uribe y Macarena. Apoya Miguel Dagua- Mesetas: Resguardos de Mapiripán Lejanías, Mesetas, Villavicencio, puerto Concordia. Apoya José Fidel Lipia

**Intervención Luisa Bernal:**

Durante la intervención de Luisa, se utilizó una dinámica conocida como la "ruleta de conocimiento", la cual permitió socializar con los participantes el tipo de preguntas que se abordarían con cada comunidad. Durante la actividad, se trabajó con un conjunto de preguntas que abarcaron diversos temas relevantes para conocer la comunidad y evaluar su potencial participación en el programa:

PREGUNTAS TRABAJAD DURANTE LA DINAMICA

GRUPO DE PREGUNTAS TRABAJADAS	
GRUPO 1	<p>En la(s) comunidad(es) que usted representa</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuáles son las principales costumbres en su relación con el entorno?• ¿De qué forma esas costumbres ayudan a proteger la naturaleza o a prevenir la deforestación y el deterioro de los árboles, arbustos y demás plantas?• ¿Qué nuevas acciones o actividades se podrían comprometer a desarrollar en la comunidad para mejorar aún más el cuidado de la naturaleza, en su entorno inmediato?
GRUPO 2	<p>En la(s) comunidad(es) que usted representa</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuáles son las actividades agrícolas y ganaderas que desarrollan los miembros de la comunidad?• ¿Estas actividades agrícolas o ganaderas cómo cree que han afectado (positiva y negativamente) a la naturaleza? ¿Hay personas en la comunidad que acostumbran a tumbar o a quemar monte para abrir potreros o lotes para cultivos de uso lícito o ilícito?• ¿Si se llegará a un acuerdo para evitar este tipo de prácticas la comunidad perdería ingresos? Necesitaría un apoyo en dinero o en bienes y servicios para compensar esa posible pérdida de ingresos?
GRUPO 3	<p>De acuerdo con lo que ha escuchado y aprendido hoy sobre el Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia...</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué efectos positivos o negativos piensa que puede tener el Programa para las comunidades indígenas que participen el programa?• ¿Qué posibles efectos positivos o negativos puede para las comunidades que aunque no participan en el



	<p>programa, estén en zonas en donde otras comunidades y personas si participen?</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué apoyo cree que podría darle el Programa para facilitar el cumplimiento de los compromisos de la(s) comunidad(es) que representa
GRUPO 4	<p>De acuerdo con lo que ha escuchado y aprendido hoy sobre el Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia...</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué posibilidades ve de qué la(s) comunidad(es) que usted representa desee(n) participar en el programa?

Durante esta dinámica, se utilizó una ruleta que contenía los nombres de los participantes. Al girar la ruleta, al azar se seleccionaban dos personas por cada grupo de preguntas planteadas. Sin embargo, es importante destacar que esta dinámica no se llevará a cabo de la misma manera en las comunidades, ya que se permitirá que las personas participen libremente en la medida que lo deseen.

Cómo resultado de esta dinámica, se obtuvieron las siguientes intervenciones:

GRUPO DE PREGUNTAS 1:

- Durante las discusiones, los participantes identificaron varias actividades clave que pueden ayudar a mejorar el cuidado de la naturaleza, entre ellas la exploración de alternativas a la tala y quema de bosques, la capacitación por parte de expertos externos, y la creación de semilleros de plantas nativas con el apoyo técnico y logístico necesario

GRUPO DE PREGUNTAS 3:

- Para este grupo de preguntas los participantes reconocen que uno de los efectos positivos de este programa es mejorar el ambiente, específicamente disminuir los gases de efecto invernadero. Sin embargo, como aspecto negativo reconoce que hay comunidades y resguardos que pueden no querer participar debido a su cosmovisión y espiritualidad.
- Un aspecto positivo adicional es que, si se logran evidenciar resultados exitosos en el programa, esto puede influir en el deseo de otras comunidades para querer participar en el mismo.
- Los participantes también resaltaron que es importante que el monitoreo sea realizado por la guardia indígena u otros líderes locales para asegurar el éxito del programa. Para las comunidades indígenas, el programa podría ser



beneficioso al brindar oportunidades para mejorar la reforestación y evitar la tala de bosques, al tiempo que se implementan proyectos sostenibles que generen recursos adicionales para el sostenimiento de las comunidades. Además, al ser un programa piloto, otras comunidades podrían beneficiarse en el futuro y recibir capacitación en el cuidado del medio ambiente.

GRUPO DE PREGUNTAS 4:

La mayoría de los participantes que intervinieron en esta pregunta manifestaron un gran interés en que las comunidades estén dispuestas a participar en el programa propuesto. Entre las diversas razones por las cuales desean participar en el programa, se destacan las siguientes:

- Es importante implementar ese tipo de iniciativas, porque los recursos se están agotando y la población cada vez se está incrementado sin tener una buena relación con el ambiente.
- Los participantes han establecido contacto con empresas que tienen experiencia en trabajos similares. Por esta razón considera positivamente la posibilidad de llegar a las comunidades y que estas participen del programa.

5. CONCLUSIONES

El desarrollo de este taller permitió que los representantes de las comunidades indígenas de la Orinoquia conocieran en qué consiste la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia - PRE. Asimismo, permitió aclarar las dudas de los participantes sobre cómo participar y bajo qué condiciones no pueden hacerlo.

De igual manera, gracias a la disposición de las comunidades invitadas, se logró acordar los diferentes municipios y puntos de encuentro, que la consultoría visitará durante la etapa de socialización y construcción conjunta con las comunidades indígenas de los temas del PRE asociados a territorios indígenas. También se acordó con los actores invitados el tipo de transporte y las vías que se utilizarán para llegar a los espacios de socialización de los talleres planificados en el marco de la consultoría, así como el líder de la comunidad con quien se trabajará en conjunto.

En términos metodológicos, los participantes sugirieron que se utilizara una metodología sencilla y un lenguaje claro para llegar a los territorios. En cuanto a la disposición de los participantes para participar en el programa, se observó que reconocieron el PRE como un programa beneficioso en el que están interesados en participar.



Finalmente, con cada uno de los líderes, el equipo consultor dejó abierta la posibilidad para poder establecer futuras interacciones y acordar de manera más específica los encuentros que se llevarán a cabo en los territorios.

6. Anexos

[Anexo 1: Presentaciones](#)

[Anexo 2: Agenda del taller](#)

[Anexo 3: Lista de asistencia de participantes](#)