



Taller Plan de Distribución de beneficios - Econometría

Fecha: 01 de septiembre de 2022

Proyecto Biocarbono Orinoquia

1. Objetivo y Enfoque

El taller de socialización de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia se desarrolló el día 01 de septiembre de 2022, mediante un espacio presencial en la ciudad de Yopal en el departamento de Casanare, se realizó el *Taller de Plan de Distribución de Beneficios* por la consultora Econometría.

El objetivo del taller de distribución de beneficios es conocer la valoración relativa de diferentes formas monetarias y no monetarias de distribución de beneficios de acuerdo con las medidas del Programa. Se busca explorar las ventajas y desventajas de diferentes formas de intervención para el desarrollo de las medidas del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia Colombiana.

Del mismo modo se busca saber cómo los participantes del taller en cada medida distribuyen un dinero ficticio según el valor que consideren debería asignarse para el desarrollo de determinado beneficio o acción.

2. Lista de Participantes

Al taller realizado en Yopal, departamento de Casanare asistieron 32 participantes:

N°	Institución
1	Cámara de Comercio
2	Fundación la palmita
3	Gobernación de Casanare
4	Corporinoquia
5	Corporinoquia
6	CENIPALMA
7	SMCC
8	Unitrópico
9	ICA
10	UNAD
11	Mesa de ganadería sostenible
12	ASORINOQUIA



13	Bramadora SAS
14	SMACC
15	Fundación Cataruben
16	SMACC
17	FEDEPALMA
18	SMACC
19	
20	Corporinoquia
21	Gobernación
22	Fedegan- FNG
23	Red ingenieros
24	Secretaria de Ambiente
25	Corporinoquia
26	Clúster de ganadería sostenible de Casanare
27	Fundación Cataruben
28	Fundación Mata de monte
29	Agua Viva
30	Dirección medio ambiente
31	Gobernación de Casanare
32	UNAD

3. Metodología desarrollada en el taller

- Plan de financiación y Distribución de Beneficios

Durante esta sección de presentación de distribución de beneficios se realizan varias actividades, este espacio realizado por la consultoría Econometría tiene como objetivo conocer la valoración relativa de diferentes formas monetarias y no monetarias de distribución de beneficios de acuerdo con las medidas del PRE. Busca explorar las ventajas y desventajas de diferentes formas de intervención para el desarrollo de las medidas del PRE Orinoquia; a su vez se busca la distribución que cada participante asignaría para el desarrollo de determinado beneficio o acción.

- Metodología:

El método utilizado fue el de Taller *Delphos* (Rodríguez, 2008), para desarrollarlo, los participantes se distribuyeron en grupos de discusión dirigida, se realizó una consulta estructurada a los grupos organizados en entidades a las que representaban, luego se consolidaron los resultados y se repite la consulta luego de conocer los resultados agregados. Los pasos metodológicos fueron los siguientes:



- **Desarrollo del taller:**

- i) Se realizó la presentación del taller, se repartió el formulario de encuesta a los asistentes para llenarlo de manera individual o por entidades, se procesaron los formularios para cada grupo de medidas (16 en total), el beneficio o acción que, en función del contexto territorial, los participantes consideraron era el más apropiado.
- ii) Mientras se dio el Break para almorzar, se sistematizaron los formularios.
- iii) Presentación de respuestas consolidadas y discusión: en mesa redonda con los asistentes frente a la pantalla los resultados fueron socializados de medida a medida. Teniendo en cuenta las tendencias de cada una de las respuestas de los participantes, se promovió una discusión para saber por qué se dieron las respuestas.

Algunos de los comentarios y preguntas realizados durante el ejercicio de distribución fueron:

- En el país existe un 85% de productores pequeños (1 a 50 Ha) y medianos (50 a 500 Ha). Caso contrario de Casanare, que la gran mayoría son productores medianos y grandes (mayor a 500 Ha).
- Cambiar subsidios por incentivos, es la mejor manera para lograr restauración. Logrando mejores resultados por parte de los productores, ya que los subsidios se pueden perder cuando el productor deja de recibir los subsidios, el incentivo va dirigido más a la entrega de dinero sujeta de los resultados que los productores logren.
- Revisar los paisajes para que la ganadería sea más productiva garantizando uso de menos área para mayor producción. El cambio de paisajes podría generar altos impactos ambientales, por eso se debe considerar.
- La extensión agropecuaria aporta información y conocimiento para que las prácticas cambien en pro de beneficiar los impactos positivos sobre la biodiversidad.
- El uso del suelo requiere que se revise las prácticas, ya que se observa que cuando los cultivos se desgastan, las personas migran para aprovechar suelos vírgenes generando deforestación masiva.



- Transferencia de conocimiento de prácticas que no invasivas para aprovechar el bosque, como temas en torno a las prácticas apícolas.
 - Las capacidades y el fortalecimiento deben ir dirigido a entidades privadas al igual que hacia las públicas, ya que se ha demostrado que los resultados son más altos con las acciones implementadas por empresas privadas que el extensionismo realizado por las entidades públicas.
- iv) Mientras se dio el Break para almorzar, se sistematizaron los formularios.
- v) Presentación de respuestas consolidadas y discusión: en mesa redonda con los asistentes frente a la pantalla los resultados fueron socializados de medida a medida. Teniendo en cuenta las tendencias de cada una de las respuestas de los participantes, se promovió una discusión para saber por qué se dieron las respuestas. En el cuadro siguiente se mostrarán los resultados del ejercicio, indicando y justificando la razón por la cual los participantes tuvieron que seleccionar el beneficio más votado, los que obtuvieron el mismo número de votos y/o el beneficio que menos votos obtuvo.



IV. Inversión de dinero en cada una de las opciones: se repartió 100 millones de alcaravanes a cada uno de los asistentes. Los cuales le asignaron un determinado valor para cada una de las medidas. Los resultados del dinero para cada actividad fueron:

➤ DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS

Medidas monetarias	Tipos de beneficios o actividades							Justificación
	Subsidios en dinero condicionado a cumplimiento de compromisos	Servicios de extensión agropecuaria	Entrega de insumos de producción	Entrega de herramientas, construcciones o equipos	Aporte de mano de obra capacitada	Bienes públicos (construcciones, vías, etc.) para la comunidad	Otro diferente de las anteriores	
Cadena agrícola de arroz	Segunda más votada				Cero votos	Mayor votación		Se evidencia que el beneficio de bienes públicos fue el de mayor votación debido a que los participantes reconocen que es difícil producir este producto, siempre y cuando el municipio no cuenta con una buena infraestructura de carreteras. Adicionalmente frente a la segundo de tipo de beneficio más votado, subsidio, los participantes reconocen que, aunque la concesión de ayudas favorece la explotación de la superficie, el hecho de que la ayuda esté condicionada obliga al producto a adquirir mejores prácticas para asegurar la disminución de CO ² .
Cadena agrícola del cacao	Segundo más votado	Mayor votación						Es evidente que la opción de servicios de extensión fue el beneficio con mayor votación debido a que los participantes reconocen que hace falta genera mayor investigación para mejorar la producción de este tipo de producto. Además, los participantes admiten que hay que



							<p>pensar en una estrategia para facilitar al productor los conocimientos adquiridos de la investigación.</p> <p>Finalmente, este beneficio es también decisivo para garantizar que los productores transformen las prácticas de siembra en áreas definidas como bosque natural.</p>
Cadena agrícola de palma		Mayor votación			Cero votos	Segundo más votado	<p>Está claro que la opción de los servicios de extensión agropecuaria fue el beneficio más votado, ya que los participantes dijeron que es importante reforzar el conocimiento sobre el cultivo de palma para que haya una transformación en las prácticas existentes y poder tener una posición más ecológica de siembra.</p> <p>Por otro lado, frente a la segunda opción más votada, bienes públicos, señalaron que, dado que no existe un distrito de riego en el municipio, es importante que el gobierno garantice este bien para asegurar que existe un uso adecuado del recurso hídrico.</p> <p>Los debates también plantearon el problema de la percepción de que el cultivo de palma es para los grandes productores y no para los pequeños. Por otro lado, en el tema de bienes públicos se planteó la idea de que sería favorable que las grandes compañías de palma entregaran un porcentaje de sus tierras en conservación y protección.</p>
Cadena agrícola de Maraón	No se trata de una cadena que va a desarrollarse en la municipalidad de Yopal.						



<p>Cadena agrícola de forestales y de caucho</p>	<p>Beneficios con igualdad de votos</p>	<p>Mayor votación</p>	<p>Beneficios con igualdad de votos.</p>					<p>El beneficio de extensión recibió la mayor parte de los votos, debido a que los participantes consideran que es importante fortalecer la investigación para tener conocimiento de la existencia de especies nativas.</p> <p>El segundo beneficio más votado tuvo un empate entre los subsidios monetarios y la entrega de insumos de producción. Por una lado, frente al beneficio de subsidio los participantes manifiestan que debería existir incentivos para los pequeños productores y así dinamizar la producción de caucho. Este subsidio también debería ir de la mano de la extensión agrícola.</p> <p>En cuanto a la entrega de insumos, cabe señalar que la inversión en materiales y semillas es cara, por lo que hay que pensar en la entrega de estos aspectos.</p>
<p>Cadena agrícola de estufas ecoeficientes</p>				<p>Mayor votación</p>			<p>Segundo más votado</p>	<p>El beneficio más votado fue entrega de herramientas. En cuanto a este resultado debe tenerse en cuenta que los participantes priorizaron este tipo de opción entendiéndolo que para este beneficio debe hacerse todo un proceso de distribución de las estufas mismas.</p> <p>Al mismo tiempo, el segundo beneficio más votado fue la opción de subsidio y otro. En respuesta al resultado de otro, cabe señalar que los participantes eligieron esta opción a partir del conocimiento técnico del funcionamiento de este tipo de estufas.</p>



<p>Restauración y Conservación del bosque</p>	<p>Mayor votación</p>							<p>En esta medida, proporcionar subsidios puede ser una forma de alentar al productor a conservar. Sin embargo, merece la pena considerar el subsidio como un apoyo que tiene que justificarse demostrando que realmente existe una conservación y un compromiso del productor. Pues cuando el subsidio se da simplemente y no se solicita nada a cambio, no se genera nada.</p>
<p>Ganadería</p>	<p>Segundo más votado</p>	<p>Mayor votación</p>	<p>Tercer más votado</p>					<p>En la actualidad no existe una ganadería sostenible. Por esta razón los participantes han votado principalmente por los servicios de extensión, ya que es importante que los ganaderos fortalezcan sus conocimientos y se avance hacia una producción más amigable con el medio ambiente. Téngase en cuenta que los participantes reconocen que el servicio de extensión puede ir de la mano con el beneficio de subsidios.</p> <p>Además del conocimiento, también es importante transformar el pensamiento/conducta de los ganaderos y promover la posibilidad de un sistema silvopastoril.</p> <p>Los participantes también mencionaron la importancia de brindar insumos a fin de poner en práctica nuevas metodologías.</p>
<p>Reducción de la deforestación a través de apuesta</p>	<p>Mayor votación</p>	<p>Segundo más votado</p>	<p>Tercer más votado</p>					<p>En cuanto a la reducción de la deforestación, los beneficios que se registraron con mayor votación fueron en primer lugar los subsidios ,</p>

<p>productivas basadas en capital natural</p>							<p>en segundo lugar los servicios de extensión y en tercer lugar los insumos.</p> <p>La entrega de insumos debería verse como un beneficio estrechamente relacionado con los servicios de extensión. Sería ideal para los productores desarrollar un conocimiento profundo para que tengan la experiencia adecuada de utilizar los insumos proporcionados por el programa de la mejor forma.</p> <p>Sin duda es también una cuestión de cambiar la conducta del productor. Es importante que los productores comprendan que la producción no es una actividad en la que, una vez se agota la tierra, normalmente es posible pasar a una más productiva.</p> <p>Por otro lado, para algunos participantes es importante que los productores entiendan que deben comprometerse con la tierra buscando estrategias en los casos en que ésta ha sido degradada.</p>
-------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Medidas no monetarias	Mayor presupuesto para asesorías, consultoría e investigación	Capacitación de los funcionarios actuales	Adquisición de equipos(tecnológicos, de transporte, etc.)	Construcción o mejoramiento de las instalaciones físicas	Aumento de la planta de personal técnico y profesional	Fortalecimiento de normatividad en funciones competencias y jurisdicciones	Otro diferente de las anteriores	Justificación
Planificación y gestión de recursos hídrico	El beneficio más votado. Empatado en términos del voto más alto con otro beneficio.	Segundo más votado				El beneficio más votado. Empatado en términos del voto más alto con otro beneficio.		Actualmente no existe un mecanismo para garantizar que, si estoy generando una compensación por el recurso hídrico, exista, por ejemplo, una certificación o un reconocimiento del bien que he generado. Considerado el recurso hídrico como un bien finito, este aspecto debe consolidarse de forma rápida.
Investigación y desarrollo	Mayor votación		Segundo más votado					En lo que respecta a esta medida, se dice que es necesario generar más incentivos económicos para que las entidades públicas y regionales desarrollen cada vez más temas de investigación.
Establecimiento de buenas prácticas		Mayor votación			Segundo más votado			No se ahondo en la justificación
Desarrollo de metodologías	Segundo más votado	Mayor votación						Ante el desarrollo de metodologías, los participantes reconocen que el Estado debe habilitar recursos para promover el desarrollo de metodologías a nivel territorial.
Comunicación, participación y/o concertación		Mayor votación			Segundo más votado			No se ahondo en la justificación
Supervisión, vigilancia, comando y control					Segundo más votado	Mayor votación		No se ahondo en la justificación



<p>Planificación ambiental, formalización y/o ordenamiento territorial</p>	<p>El beneficio más votado. Empatado en términos del voto más alto con otro beneficio.</p>	<p>Segundo más votado</p>				<p>El beneficio más votado. Empatado en términos del voto más alto con otro beneficio.</p>		<p>No se ahondo en la justificación</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------

➤ DISTRIBUCION MONETARIA

Medidas	Tipos de beneficios o actividades							Justificación
	Subsidios en dinero condicionados o a cumplimiento de compromisos	Servicios de extensión agropecuaria	Entrega de insumos de producción	Entrega de herramientas, construcciones o equipos	Aporte de mano de obra capacitada	Bienes públicos (construcción, vías, etc.) para la comunidad	Otro diferente de las anteriores	
Cadena agrícola de arroz	280 millones de alcaravanes	240 millones de alcaravanes	160 millones de alcaravanes	60 millones de alcaravanes	40 millones de alcaravanes	280 millones de alcaravanes	10 millón de alcaravanes	En la ronda de votación para elegir el beneficio/ acción más adecuado para la cadena de arroz, la opción de bienes públicos fue el beneficio más votado. Aun así, en la ronda de distribución de dinero, el monto de alcaravanes que los participantes distribuyeron, coincidió entre la opción de bienes públicos y subsidios. Asimismo, aunque el beneficio de mano de obra capacitada no hubiera recibido votaciones, a la hora de distribución de dinero, contó con la asignación de un monto reducido de alcaravanes.
Cadena agrícola de cacao	300 millones de alcaravanes	540 millones de alcaravanes	130 millones de alcaravanes	70 millones de alcaravanes	20 millones de alcaravanes	160 millones de alcaravanes	0 millones de alcaravanes	En cuanto a la distribución monetaria, se observa que la mayor cantidad de alcaravanes prevaleció por el beneficio que obtuvo la mayoría de los votos, el servicio de extensión agrícola. Asimismo, ocurrió con el segundo beneficio más votado, subsidio en dinero. Además, el beneficio de bienes públicos adquirió una suma considerable de dinero

								teniendo en cuenta la necesidad de fortalecer las carreteras en el municipio.
Cadena agrícola de palma	170millones de alcaravanes	340millones de alcaravanes	130millones de alcaravanes	120millones de alcaravanes	80millones de alcaravanes	260millones de alcaravanes	0millones de alcaravanes	<p>Los beneficios de servicio de extensión y bienes públicos fueron los dos beneficios con más votos. Asimismo, fueron los beneficios para los cuales hubo mayor destinación de alcaravanes.</p> <p>Igualmente, los servicios de subsidios y entrega de insumos fueron los menos votados, pero sin duda fueron beneficios en los que los participantes distribuyeron una suma considerable de alcaravanes.</p>
Cadena agrícola de forestales y de caucho	230millones de alcaravanes	480millones de alcaravanes	80millones de alcaravanes	70millones de alcaravanes	80millones de alcaravanes	120millones de alcaravanes	30millones de alcaravanes	<p>En el caso de esta cadena la prestación de servicios de extensión que fue la más votada, fue también la que recibió la mayor cantidad de alcaravanes.</p> <p>Aunque el subsidio y la entrega de suministros han tenido un empate en términos de votación, al distribuir los beneficios monetarios, se dio prioridad a destinar más dinero a los subsidios.</p> <p>Bienes públicos fue el beneficio menos votado, pero fue el que recibió una suma considerable de dinero comparado con las otras medidas.</p>
Cadena agrícola de estufas ecoeficientes	310millones de alcaravanes	150millones de alcaravanes	180millones de alcaravanes	440millones de alcaravanes	0millones de alcaravanes -	0millones de alcaravanes	30 millones de alcaravanes	<p>En el caso de esta cadena la entrega de herramientas que fue el beneficio más votado fue también el que recibió la mayor cantidad de alcaravanes.</p> <p>La segunda opción más votada que estaba entre la opción de subsidios monetarios y la opción otra, debe tenerse en cuenta que subsidios fue</p>

								<p>el beneficio al que los participantes asignaban más alcaravanes.</p> <p>Finalmente, el beneficio de entrega de herramientas y aporte de mano de obra no tuvo ningún beneficio monetario.</p>
Restauración y Conservación del bosque	560millones de alcaravanes	290millones de alcaravanes	80millones de alcaravanes	70millones de alcaravanes	60millones de alcaravanes	50millones de alcaravanes	0millones de alcaravanes	<p>En el caso de esta cadena los subsidio que fue el beneficio más votado, fue también el que recibió la mayor cantidad de alcaravanes.</p> <p>Por otro lado, a pesar de que hubo un empate en el voto entre el beneficio de los servicios de extensión y los bienes públicos, los participantes dieron más dinero a los servicios de extensión.</p> <p>Por último, no hubo fondos para el beneficio de bienes públicos.</p>
Ganadería	320millones de alcaravanes	430millones de alcaravanes	100millones de alcaravanes	100millones de alcaravanes	0millones de alcaravanes	30millones de alcaravanes	30millones de alcaravanes	<p>Los participantes reconocen que sería importante ampliar el conocimiento sobre cómo generar una ganadería más sostenible. En concordancia con lo anterior, el beneficio que más alcaravanes recibió fue el beneficio de extensión.</p> <p>Adicionalmente, considerando que los participantes reconocen que el servicio de extensión puede ir de la mano con el beneficio de subsidios, el segundo beneficio que recibió más alcaravanes fue precisamente el relacionado con la opción de entrega de subsidios en dinero condicionado.</p>

								Finalmente el beneficio que no recibio ningun alcaravan fue aporte de mano de obra capacitada.
Reduccion de deforestación	570 millones de alcaravanes	400millones de alcaravanes	60millones de alcaravanes	40 millones de alcaravanes	0 millones de alcaravanes	30 millones de alcaravanes	0 millones de alcaravanes	En el caso de esta cadena los beneficios que obtuvieron el mayor número de votos fueron también los que recibieron la mayor cantidad de alcaravanes. En este sentido, subsidios, servicios de extensión y entrega de insumos fueron los que más se tuvieron en cuenta para la distribución de los beneficios monetarios.



VI. En esta nueva etapa, los participantes completarán el cuestionario de forma anónima. Esta dinámica pretende mostrar si hay cambios en las respuestas de los participantes una vez que éstos escucharon los argumentos de sus pares.

4. Conclusiones

El taller de distribución de beneficios permitió conocer la importancia que da cada uno de los asistentes a las cadenas que agrupan las medidas propuestas para el PRE, para este ejercicio particular realizado en el departamento del Casanare, las actividades relacionadas con “Servicios de extensión agropecuaria” tuvo mayor relevancia para la comunidad, se evidencia que fue el tipo de beneficio más votado en la actividad.

Siendo un ejercicio utópico que solo ejemplifica situaciones puntuales, esta actividad permitió conocer en un contexto aplicado la manera en que los asistentes priorizan y deciden al momento de elegir los beneficios, logrando el objetivo principal del ejercicio.

Se debe acoger las sugerencias de los asistentes para actividades futuras, por ejemplo, cambiar subsidios por incentivos, ya que la comunidad opina que esa es la mejor manera para lograr los objetivos.