



Taller Socialización de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia

Fecha: 01 de septiembre de 2022

Proyecto Biocarbono Orinoquia

1. Objetivo y Enfoque

El taller de socialización de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia se desarrolló el día 01 de septiembre de 2022, mediante un espacio presencial en la ciudad de Yopal en el departamento de Casanare.

El objetivo de este taller fue socializar y retroalimentar de manera participativa y conjunta la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia (PRE) y sus temas asociados, con los diferentes actores de interés del departamento de Casanare.

El taller se enfocó en:

- ✓ Afianzar los conceptos relacionados con el Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia
- ✓ Dar a conocer las metodologías empleadas para medir las emisiones, reducciones de Gases Efecto Invernadero (GEI)
- ✓ Resolver las inquietudes y dudas frente al Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia
- ✓ Recibir retroalimentación de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia

2. Lista de Participantes

Al taller realizado en Yopal, departamento de Casanare asistieron 32 participantes:

N°	Institución
1	Cámara de Comercio
2	Fundación la palmita
3	Gobernación de Casanare
4	Corporinoquia
5	Corporinoquia
6	CENIPALMA
7	SMCC
8	Unitrópico
9	ICA
10	UNAD



11	Mesa de ganadería sostenible
12	ASORINOQUIA
13	Bramadora SAS
14	SMACC
15	Fundación Cataruben
16	SMACC
17	FEDEPALMA
18	SMACC
19	
20	Corporinoquia
21	Gobernación
22	Fedegan- FNG
23	Red ingenieros
24	Secretaria de Ambiente
25	Corporinoquia
26	Clúster de ganadería sostenible de Casanare
27	Fundación Cataruben
28	Fundación Mata de monte
29	Agua Viva
30	Dirección medio ambiente
31	Gobernación de Casanare
32	UNAD

3. Metodología desarrollada en el taller

El taller se desarrolló en un espacio presencial en la ciudad de Yopal, departamento de Casanare, se empleó la metodología de sesiones sincrónicas presenciales, mediadas con el apoyo de herramientas y métodos que facilitan el trabajo participativo y colaborativo:

- Presentación de Power Point.
- Grupo focal
- Formulario encuesta de evaluación

La ruta metodológica del taller se desarrolló tal como se describe a continuación:

- Bienvenida, saludo, objetivos, reglas de juego

Se realiza la bienvenida al espacio por parte de Susana Sandoval, Especialista Social Salvaguardas del proyecto quien presenta el objetivo del taller: “Socializar y retroalimentar de manera participativa y conjunta la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia (PRE) y sus temas asociados, con los diferentes actores de interés del departamento del Casanare.” Se



proponen algunas reglas de juego y se procede a dar un espacio para la presentación del equipo del Proyecto y de los participantes del taller. De igual forma, se presenta un saludo por parte del Coordinador nacional de proyecto Iván Gómez.



- Presentación Propuesta de Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia- PRE

Inicialmente, se realiza la presentación de la **Propuesta del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia- PRE** a cargo de Jhoana Lugo, líder del componente 3 del Proyecto Biocarbono; para esta presentación se realiza la definición de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones, los temas expuestos son:

- Contexto
- ¿Qué es el PRE? ¿cómo se diseña?
- Antecedentes
- Área del programa

- Presentación Implementación del PRE

Se realiza la presentación **“Implementación del PRE”** a cargo de Felipe Torres. En este espacio se realiza la presentación de los siguientes temas:

- Tipologías
- Componentes
- Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación- MRV

Durante el espacio de presentación se realizan algunas preguntas:



- Pregunta: ¿cómo van en todo este tema las organizaciones no gubernamentales, regionales e internacionales que tienen intervenciones en el territorio de la Orinoquia?
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: todas esas organizaciones que nombras que no hagan parte estatal ya están haciendo parte y son, por ejemplo, federaciones, que hacen parte y alimentan todo lo que es la mejora continua de lo que es el fortalecimiento de nuestra línea base y en ese sentido también, incluyendo expertos particulares que están disminuyendo todo el tema de incertidumbres para mostrarles los mejores acercamientos a esa proyección.
- **Presentación Distribución de la propiedad rural en la Orinoquia**

Seguido de la presentación del programa se realiza la presentación “**Distribución de la propiedad rural en la Orinoquia**” a cargo de Gandy Alarcón, asesor jurídico del Proyecto Biocarbono, los temas expuestos son:

- Gama de derechos asociados a tenencia
- ¿Cómo se realizó el estudio?
- Resultados generales
- Presunción de informalidad
- Figuras de ordenamiento
- Pretensiones
- Conclusiones generales

Durante el espacio de presentación se realizan algunas preguntas:

- Pregunta Sandra Duarte- Fundación Cataruben: coincidimos mucho con las figuras de tenencia de tierras para nuestros proyectos, porque propietarios, tenedores y poseedores pues en este momento son avalados por los estándares de regulación para poder acceder a pagos por resultados, quisiera saber si el PRE tiene previsto gestionar alguna articulación con la UPRA para llevar a estos tenedores y poseedores de la tierra a constituirse en propietarios, incluso allí estaríamos hablando del desarrollo de una salvaguardas, porque claramente la informalidad es muy alta, en nuestras iniciativas casi 50% y aunque existe una intención de la organización de hacer todo ese proceso para que se formalice como propietario, igual se tiene que tener esa articulación con los entes institucionales, quisiera saber si se tiene previsto eso.
- Respuesta Iván Gómez- Biocarbono: la pregunta que estás haciendo es muy importante, una de las medidas que tiene el programa es el de formalización y regularización de la tierra que no corresponde al proyecto Biocarbono, le corresponde a una autoridad que se llama Agencia Nacional de Tierras, entidad adscrita al MADR, pero el programa Biocarbono desde las diferentes medidas lo que va a hacer es incitar a que muchas entidades públicas del orden nacional regional y local cumplan parte de sus funciones misionales porque van a quedar allí expresas que para un programa de reducción de emisiones hay muchas actividades que hay que desarrollar, entre ellas la de formalización y regularización de la tenencia de la tierra, el tema que nos acaba de presentar Gandy es muy importante, porque un proyecto de distribución y tenencia de la tierra lo teníamos en el país pero a nivel nacional, aquí lo que estamos haciendo es llegar a un programa, a un análisis de distribución y tenencia de la tierra más regional, más departamental que construya indicadores para la toma de decisiones, pero ahí hay que tener



claridad en el programa de reducción de emisiones inducen y propone en una medida que lo que hay que hacer y después en un trabajo conjunto interinstitucional para que continuemos a las autoridades tienen esa función misional a que trabajen, nosotros estamos en relacionamiento con la Agencia Nacional de Tierras y hay que reconocerlo que la Agencia Nacional de Tierras tiene unas prioridades en diferentes lugares del país y en la Orinoquia, voy a decir algo que no es preciso pero lo voy a decir, no tiene prioridad la Agencia Nacional de Tierras que no tiene priorizado como prioridad uno la Orinoquia, tiene por allá pero un programa de esos ayuda en el futuro a que se inserte porque es un programa estructurado y una de las medidas para poder garantizar la disminución de gases efecto invernadero que es la regularización de la propiedad.

- Complementación Sandra Duarte- Fundación Catarubén: si precisamente nosotros dentro de nuestras iniciativas incitamos a que se puedan formalizar, pero al no existir esa prioridad en la región de la Orinoquia, es muy difícil y por otro lado también el tema educativo para las personas de porque es tan importante ese paso de ser poseedor o tenedor de una tierra a ser propietario, eso es hace falta muchísimo que sería bueno también que se pueda dejar como una conclusión del programa.
- Respuesta Iván Gómez- Biocarbono: esperemos a que nos presenten las medidas y ahí vamos a ver mucho más.
- David Betancourt- ICA: en cuanto a tenencia hay 4 o 5 tipos de tenedores que tenemos en este momento, primero, aquí todavía hay cédulas reales, segundo de ser poseedor esa persona que llega a cualquier entidad, sea bancaria, “que yo mi abuelo me heredó y eso era de mis abuelos” eso es una concesión sana de buena voluntad, el otro poseedor que es poseedor tenedor que certifican ante una notaría lleva 20 años siendo el dueño de estas hectáreas que están ubicadas en tal sitio y sus coordenadas y se lo avala una notaría después de que la personería del municipio le entrega el visto bueno y no he llegado a los propietarios, que es aquella persona que no es que tenga escritura, es falso, es aquella persona que tiene su certificado de tradición y libertad, porque es que el problema de las escrituras, yo tengo en una escritura cualquier persona que la hace, cualquier persona en este país y lo sabemos el problema.
- Respuesta Iván Gómez- Biocarbono: lo único que da propiedad de un bien inmueble es el registro, no es el Catastro, no es la notaría, es el registro.
- David Betancourt- ICA: citémoslo textualmente, que hay gente que va pagando un impuesto durante 70-80 años la familia de 300, 400, 800ha y pues está diciendo el estado yo le estoy cobrando por algo usted está usufrutuando, no se lo está entregando, entonces fíjate que hay diferentes tipos y todos son aceptables y todos son como dice nuestra amada constitución, de buena fe.
- Respuesta Iván Gómez- Biocarbono: completamente de acuerdo, recordemos que el PRE uno de los prerequisites que nos está pidiendo el Fondo Biocarbono del Banco Mundial, con recursos de esos donantes es que debemos hacer un estudio de distribución y tenencia de la tierra y nosotros con la UPPRA lo estamos entregando y corresponderá a la Agencia Nacional de Tierras fundamentalmente con el registro, hacer procesos de formalización de las tierras en la región y como decía Sandra, para este programa se requiere que haya registro, pero esa es función de una entidad, el PRE lo que hace es inducir una dificultad para ejecutar un programa



de reducción de emisiones y que una entidad, en este caso la Agencia Nacional de Tierras tiene que trabajar, o sea que, coincidimos en todos los conceptos que se han dado en estas últimas intervenciones.

- Complementa Gandy Alarcón- Biocarbono: para complementar un poco, esas formas de tenencia que son propias de la región Orinoquia han sido tenidas en cuenta, incluso Villavicencio.
- Complementa Iván Gómez- Biocarbono: este estudio está bien avanzado en un 90%, estamos haciendo unos ajustes para poder compartir, que no solo le sirvan al PRE, si no que sirvan también para la ejecución de muchas de las funciones misionales de los entes regionales, cuando estemos seguros de que está bien ajustado el documento lo estaremos compartiendo con todos ustedes.
- Pregunta Hugoberto Huertas- Mesa de Ganadería Sostenible: ¿considera que en Casanare hay baldíos? Lo digo porque nosotros que hacemos parte de un colectivo ganadero, analizando esta situación y hace unos años a un ministro le hicimos cambiar el concepto porque esto viene, con acción pacífica llegaron aquí hace años terceros a ocupar grandes haciendas en 1661 entonces es preocupante lo que usted dice, no por lo que dicen, sino por concepto de baldío, porque esto está ocupado legalmente, así no tenga título.
- Respuesta Gandy Alarcón- Biocarbono: si ustedes me lo preguntan como concepto, sí, hay baldíos, desde el proyecto se respetan esas formas de tenencia, no se excluyen, incluso de cara a un futuro programa de distribución de beneficios, se tienen en cuenta, aquí no es como “usted no es propietario, vaya para allá”, no, se tiene en cuenta esa relación, en el concepto de tenencia hablamos de esa relación del individuo con la tierra y lo que usted me dice es cierto y voy a poner el ejemplo, en Villavicencio exponíamos que para este tema de derecho de uso que un campesino decía “un momentico, usted me va a decir a mí que me va a dar derechos de uso si esto era de mi abuelo y anteriormente de mi tatarabuelo y la venimos usando sin permiso de nadie y usted me va a dar un derecho de uso” eso es reconocer esas formas de tenencia de propiedad de relación con las tierras que encontramos en el territorio, nosotros desde el proyecto ni señalamos, ni estigmatizamos, esos problemas que usted me dice, obviamente desarrollan su actividad agrícola y nosotros no los podemos excluir de un ejercicio de distribución de beneficios, entonces esa la claridad.
- Respuesta Iván Gómez- Biocarbono: vuelvo y aclaro, no es función de Biocarbono ni del PRE solucionar estos problemas y usted tiene toda la razón señor Hugoberto e hizo la pregunta más difícil de contestar en el sector agropecuario, en la Agencia Nacional de Tierras y le pregunta en el Casanare ¿hay baldíos?, si por algún motivo a la Agencia Nacional de Tierras, entonces va a decir dónde están esos polígonos, la realidad es que es muy difícil definir esos baldíos de la nación, pero la agencia sigue con su trabajo de formalización y regularización de la tenencia de la tierra, señor Hugoberto hace la pregunta más difícil de contestar y no estoy hablando a nombre del gobierno, estoy hablando de la experiencia, experiencia que hace que esa pregunta sea muy difícil de contestar, la única manera de hacerlo, es no hacerlo de una de una forma general, cuáles son los baldíos de la nación en Colombia, imposible contestar, cuáles son los baldíos del departamento de Casanare, menos difícil, pero igualmente complicado, hay que comenzar a salir de zonas pequeñas y comenzar a decir, solucionar los problemas de tenencia de la tierra en unidades más pequeñas, cuencas, veredas e ir solucionando el problema paso



a paso, yo no estoy hablando a nombre oficial, no me corresponde, hay unos temas muy complejos, sin embargo un porcentaje de las tierras del país están ocupadas o con biodiversidad con bosques u ocupadas por el ser humano con diferentes formas de tenencia de la tierra.

- **Presentación Línea base - Inventario GEI**

El espacio de presentaciones continúa con la presentación **“Línea base – Inventario GEI”** a cargo de Felipe Torres, líder AFOLU 1, en este espacio se presentan los siguientes temas:

- Descripción del inventario presentando las Categorías AFOLU
- Categorías elegibles
- Línea base para el PRE
- Incertidumbre

Durante el espacio de presentación se realizan algunas preguntas:

- Pregunta Sandra Duarte- Fundación Cataruben: yo siento que esa cifra pues está como muy por debajo del comportamiento de la implementación de este sector a nivel de los departamentos por ejemplo, en Casanare pasamos del año 2010 a entre 5000 hectáreas al año 2016 a sembrar alrededor de 14.000 hectáreas que eso es un aumento de 212% pero yo siento que ahí la categoría pues se proyecta incluso como muy baja pero aún no hemos visto o analizado la información del FEDEARROZ o de las entidades que trabajan en este sector, cuáles son las proyecciones a futuro, porque yo siento que cada día la transformación sigue siendo muy alta, pero eso no se ve reflejado y eso me preocupa.
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: lo que pasa es que acá el arroz se no se ve tan reflejado en la gráfica porque es el agregado de los cuatro departamentos, eso por un lado y por el otro, todos los factores de escala que se tiene en cuenta para la cuantificación de las emisiones de metano por la descomposición aeróbica de la materia orgánica en el cultivo del arroz fueron validados con FEDEARROZ y con AGROSAVIA, en ese sentido las estimaciones son digamos que creo que es de la categoría que menos incertidumbre tiene, entonces ahí pues mira lo reflejado, numéricamente te voy a dar un dato, así como para que lo tengas que rápidamente en la cabeza, en promedio una hectárea, en promedio según el factor de emisión está emitiendo 2.5 kg una hectárea, entonces si esa hectárea la combinas con una vaca, por ejemplo, sin satanizar nunca la ganadería, porque creo que ahí está la mayor oportunidad, esa hectárea esta combinada con 4.5 millones de animales 5 millones de animales, entonces numéricamente son diferentes, ten esa tranquilidad de que metodológicamente se está cuantificando lo que nos están reportando las datos oficiales, acá digamos que desde el punto de vista inventario no queremos mostrar ni más, ni menos emisiones de ningún sector, porque no es nuestra nuestro interés.
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: en la presentación que yo voy a hacer vas a poder ver la dinámica que se puede observar, pero ahorita lo vemos.
- David Betancourt- ICA: yo sé que ustedes tiene datos Orinoquia, yo tengo datos Casanare, yo hablo primero en el sector ganadero 30.389 empleos, no me disculpa el compañero de FEDEPALMA no le tengo los datos a ellos en estos momentos, pero entonces aquí incluye un cacao, palma de aceite y pastos tengo 1.791.000 hectáreas de pasto, tengo 57.000 hectáreas de



palma más 40.000 que están en transcurso de permiso y tengo lastimosamente en cacao solamente tengo 700 ha, entonces estamos hablando de que tenemos intervenidos los suelos en pastos palma cacao en 1.700.000- 1.8000.000 aproximadamente 1.900.000 hectáreas cansare, listo pero ese señores empresarios me los tienen que tener muy en cuenta porque es que están ayudando a conservar 588.552 hectáreas de bosques.

- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: una reflexión de tu comentario que me parece acertado, nosotros el inventario comentario no estamos cuantificando número de productores, nosotros con datos de ustedes estamos cuantificando áreas, acá están muy bien reportadas y para la región de la Orinoquia, nuestra misma unidad de cuantificación, normalmente de análisis, es el municipio, entonces por ende quédese tranquilo también usted de que todas las estadísticas oficiales del país están siendo tenidas en cuenta.
- Complemente David Betancourt- ICA: yo ya no tengo la información actualizada de ustedes, tengo los archivos anteriores, porque los archivos que ustedes muestran han avanzado mucho en menos de un año, los felicito y les agradezco mucho su interés en la región de la Orinoquia.
- Respuesta Susana Sandoval- Biocarbono: gracias a ustedes que nos contribuyen a que podamos tener estos avances.
- Pregunta participante: ¿qué diferencia hay entre los datos de arroz riego y arroz seco? ¿se están teniendo en cuenta a las comunidades indígenas presentes en la región?
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: la primera, las estadísticas de arroz, todas las estadísticas de arroz que hay para el departamento es entendible porque es el departamento con mayor área de arroz en Colombia, está teniéndose en cuenta desde antes de la siembra hasta el momento inclusive después de la siembra, porque se tienen en cuenta los residuos de cultivos que quedan ahí, entonces se tienen en cuenta los sistemas de arroz seco y arroz riego, eso por un lado, por el otro, toda la asesoría técnica para la validación de los factores de emisión de arroz, la tenemos, nos apoya mucho el equipo de la consultoría que hay con AGROSAVIA y todo el equipo técnico de FEDEARROZ y otros productores independientes no asociados, entonces por ese lado quédense tranquilos, si quieren ver estadísticas de arroz más cercanas al departamento, repito estamos para colaborar y apoyar, las podemos ver estrictamente para para Casanare y la segunda, no recuerdo el componente uno los tienen delimitados y los tiene identificados desde el punto de vista del programa y adicionalmente todas las áreas que tengan que ver propiamente con los resguardos indígenas se están incorporando en el inventario, repito nuevamente algo que decía David, el inventario los datos detrás, son áreas, no son productores, ni resguardos indígenas, son áreas animales, camiones aviones, buses, personas, etc.
- Respuesta Susana Sandoval- Biocarbono: claro si señor, ellos deben estar acá y ellos están incluidos dentro de nuestro proceso, pero estamos haciendo unos espacios más focalizados, con los pueblos indígenas hemos empezado un proceso para ellos, para que puedan revisar unas medidas y unas afectaciones que tienen ellos dentro de sus resguardos indígenas y por supuesto, dentro de los siguiente espacios, vamos a estar todos como multi actor para que revisemos los temas, es que este es un proceso de construcción de varios espacios, no es el único espacio que vamos a tener, ni que hemos tenido.



- Pregunta José Luis Rodríguez- Fundación Cataruben: la primera consulta es de los límites de lo que sería el programa Biocarbono porque en este momento si tomamos los cuatro departamentos, habría un traslape por lo que limitaría con la Amazonía y con el bioma de los andes, entonces cuando se desarrolle el programa ¿esos límites se van a cambiar? porque se traslapan con programas como Visión Amazonía y, la segunda sería el tema de proyecciones con ajustes por condiciones regionales, respecto a la proyección de la línea base, puesto que como sabemos la Orinoquia se proyecta como la principal despensa nacional, pero pues sí hay obras que ya están pensadas para pasar por el Meta, Casanare también, entonces no sé si proyectan un ajuste por condiciones regionales, porque eso ajustaría las tasas de deforestación, etc., y la tercera pues si tienen ideas sobre proyectos para poder disminuir la incertidumbre en la Orinoquia, de pronto a nivel nacional he visto que están más asociados a la falta de factores de emisión propios.
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: primera pregunta Visión Amazonía, sur del Meta, sur del Vichada, la respuesta es esta discusión el mismo programa ya la abordó con Visión Amazonía y después de varios diálogos que tuvimos con ellos se determinó que se traslapan, pero no hay un traslape no compatible, a qué se refiere, a que 2 medidas o 2 iniciativas de mitigación concluyan en la misma área y estén haciendo lo mismo y eso puede crear problemas incluso de doble contabilidad, ¿porque no hay traslape no compatible? Porque este el programa tiene el diferencial de que es un programa de pagos resultados, para un periodo específico, resulta que visión Amazonia no tiene la intención de generar un programa de pago por resultados para esos años que nosotros vamos a reportar, entonces en ese sentido no hay traslape, por supuesto si estamos trabajando con ellos conjuntamente porque la idea es que ellos ya generaron ciertas medidas, ciertos procesos en el territorio, sobre todo en el bioma amazónico y en ese orden de ideas la idea apoyar estos procesos y potencializarlos en el futuro, la segunda pregunta estaba relacionada con ajustes por circunstancias nacionales, no los tenemos y es cierto que no los tenemos, sólo hay un ajuste por circunstancias nacionales y es en el sector ganadero basado en el sector productivo, por qué no los tenemos, porque nosotros nos tenemos que basar para este programa en el marco metodológico del banco mundial, y el marco del banco mundial no permite ajustes por circunstancias nacionales y esa es la razón, obviamente las tendencias son claras, esa es una discusión que tenemos con el banco y estamos adelantando para mostrarles que por las características de la región, los fenómenos, toda la serie histórica se debería permitir un ajuste por las circunstancias nacionales.
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: sobre la tercera pregunta, los factores de emisión, hemos tenido la oportunidad de que el equipo del inventario que lidera el IDEAM la oportunidad de que el equipo siempre ha sido el mismo, básicamente, Juan y yo, entonces todo ese plan de mejora continua estamos asegurando siempre en búsqueda de 2 cosas, no solamente factores de emisión, es cierto, trabajamos en esos factores de emisión, precisamente para garantizar menos incertidumbres y adaptarnos a un programa regional que en este caso nos exige mínimo un tier 2 para las categorías principales y también para datos de actividad, por ejemplo, ganadería el primer inventario fue como por 7 grupos etarios para todo Colombia, después otra desagregación más grande que era que diferentes grupos etarios pero para diferentes ganaderías en Colombia, datos del ICA a escala municipal, toda esa desagregación etaria, caso particular, la parte forestal, exactamente igual, entonces siempre tenemos como esas tocadas de puertas para tener esas mejoras y por ende menores incertidumbres.



- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: un ejemplo práctico para entender la respuesta de Felipe, Inventario Forestal Nacional, en el marco del proyecto se está implementando o ya se terminó de implementar, están ya consolidando la información de 136 conglomerados que se implementaron en la Orinoquia, lo hizo el Instituto Humboldt, entonces en el marco del programa digamos se hizo análisis para tener la información más precisa de los bosques en la Orinoquia, ahorita el otro año tenemos expectativas que salga una nueva convocatoria para desarrollar inventarios en no bosque, similar al inventario forestal, creo que van a ser como 96 conglomerados, principalmente en áreas de sabana para mejorar los factores, poco a poco vamos recogiendo la información más específicas para eso.
- Pregunta Sandra Duarte- Fundación Cataruben: en el caso de que digamos la organización haya definido los factores de emisión, estoy hablando con fuentes tierras, humedales, el programa ¿cómo los puede incluir, cómo los va a tener en cuenta? porque pues nosotros hicimos una investigación muy interesante, claramente los datos difieren mucho de lo que tiene el IPCC y demás investigaciones y la definición de humedal, entonces digamos que sí nos gustaría como que cuando se haga ese trabajo que nos tengan en cuenta porque pues sí nos preocupa mucho.
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: de acuerdo contigo, aclarar lo siguiente, no es que los datos estén mal, es que en ese momento no eran representativos para la región, con los 137 conglomerados lo que hacemos es tener ya la representatividad suficiente para tener un factor más ajustado, obviamente esperamos que con esta representatividad ya suficiente, se vayan acercando las diferentes investigaciones, porque si estoy de acuerdo contigo, la tendencia debería ser un poquito más alta a lo que es en este momento, para el tema bosque y frente a la pregunta que tú haces, nosotros hemos hecho un ejercicio de identificar qué proyectos como Cataruben se encuentran en la región están incluso en fases de implementación en RENARE y a partir de ese año y durante todo el siguiente año la idea es que trabajemos en la figura con ustedes, por supuesto, que se denominan socio ejecutor, entonces vamos a hacer una avanzada obviamente, esto que liderado principalmente por el Ministerio de Ambiente que es el que tiene esa función, para que podamos definir el plan de implementación de socio ejecutor, que es lo que dispone la resolución 1447, con ustedes obviamente, los proyectos que ya están en territorio, pues ya están y pues tienen todo organizado y eso se respeta y, la idea es mirar a qué tipo de acuerdos llegamos para que hagan parte del programa Biocarbono.
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: eso por el lado forestal, por el lado agropecuario se está trabajando en este momento, inició una consultoría para cuantificar la parte de metano entérico ya está suplida, la parte de óxido nitroso, no, en pasturas, pues eso se está trabajando con mediciones in situ, que creo que es una mejora bien grande con respecto al valor por defecto de IPCC, estoy de acuerdo con usted, de hecho nosotros también somos retractores del uso del factores del IPCC, pero eso es lo que hay, entonces alimentemos esas bases de datos de emisión y adicional se está trabajando ya con factores de emisión ya definidos de AGROSAVIA para metano y óxido nitroso para el cultivo del arroz en los diferentes ecosistemas, agroecosistemas y oferta biofísica para el arroz y es bien interesante, entonces ahí se está trabajando eso y qué se da con eso, menores incertidumbres.
- Pregunta Hugoberto Huertas- Mesa Ganadería Sostenible: yo lo que pienso es que el establecimiento de la línea base que se está haciendo es uno de los grandes aportes del Proyecto Biocarbono y por eso consideramos fundamental que tenga algunos aspectos por departamento para poder discutir un poco mejor, porque hasta ahora lo que nos transmiten es



de forma Orinoquia, según lo que entiendo y, para lo otro, hay un referente bien importante una ONG que es Cataruben que está muy comprometida, de otras ONG en el aspecto de ganadería apenas conozco un incipiente de información de hace 6 - 7 años del proyecto liderado por WWF y Horizonte verde, denominado Ganadería climáticamente inteligente, ese es un estimativo, sobre ese estimativo, nosotros hemos hecho otros estimativos, por eso insisto en la parte de departamentalización, porque nosotros estamos como ganadería ese es mi línea base, nosotros estamos en la mesa de ganadería, estamos en un balance positivo, es decir que aquí la ganadería no es cómo se dice en el resto del país, por eso me interesa muchísimo esos datos que se están presentando aquí, conocer mejor la metodología como se está construyendo.

- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: claro, nosotros estamos mostrando el agregado regional, incluso para fermentación entérica, estiércol y demás de ganadería está a escala municipal, existe la información, solamente que no vamos acá a detallar los 59 municipios, pero está la información y lo otros son pues actores invitados, todo lo que nos aporte a la mejora de los factores de emisión, es bienvenido.
- Pregunta Zulma Duran-UNAD: me llamó la atención dentro de las 3 líneas que priorizaron la tercera es el stock, que si va a estar viendo también todo lo que aporta o lo que capturan las palmeras, en ese sentido quiero saber si el programa Biocarbono va a estar enfocado solamente medir ese impacto en el carbono y no de pronto teniendo en cuenta otros impactos asociados a esas actividades que para el carbono pueden ser positivas, pero pues digamos aquí en Casanare, en la sabana, hay actividades que tienen un alto impacto en el agua por ejemplo, sembrar la palma o si hablamos de un cultivo por el eucalipto o si hablamos de la biodiversidad, entonces, ¿hasta dónde se va de pronto a ver o a favorecer sistemas que pueden ser muy buenos para carbono, pero no tanto para otros recursos naturales de la región?
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: por supuesto, como uno de los componentes asociados al sector agropecuario se busca fortalecer ciertas cadenas de forma sostenible, lo primero que quiero aclarar es que ninguna medida de mitigación por más carbono positiva que sea, puede ir en contra vía de otros convenios, por ejemplo, el convenio de diversidad biológica, en ese orden de ideas por supuesto, cualquier medida mitigación por más carbono positiva no se puede considerar medida de mitigación si tiene esos efectos, entonces la idea es direccionarlo por llamarlo así a que esas actividades se puedan realizar en el territorio, en los suelos y en los lugares adecuados, no interviniendo ecosistemas naturales ni demás cosas para eso están las salvaguardas tanto sociales como ambientales que son como reglas del juego que tienen que cumplir todas estas medidas de mitigación.
- **Presentación Portafolio de medidas y acciones del PRE Orinoquia**

El espacio de presentaciones continúa con la socialización del **“Portafolio de medidas y acciones del PRE Orinoquia”** a cargo de Alexander Cubillos. En este espacio se realiza la presentación de los siguientes temas:

- Línea de tiempo de la construcción del portafolio de medidas y acciones del PRE
- Fuentes de información
- Causas y agentes de emisiones y absorciones
- Portafolio de medidas y acciones del PRE y cada uno de sus grupos de medidas
- Estado actual del portafolio en cuanto a avances consolidados y campos en proceso de revisión



- Localización causas directa de emisiones de GEI – AFOLU región de la Orinoquia
- Localización causas directa de emisiones de GEI – AFOLU departamento de Casanare
- Localización preliminar medidas directas PRE región Orinoquia
- Localización preliminar medidas directas PRE región departamento de Casanare

Durante el espacio de presentación se realizan algunas preguntas:

- Pregunta participante: no se ha hecho relación a las comunidades indígenas, ni a las zonas de reserva campesina, son todas las zonas de ladera de la cordillera oriental desde Arauca hasta abajo, además de que ellos son agricultores... entonces, esta gran incidencia en el área es fundamental con lo que tiene que ver con el tema de emisiones.
- Respuesta Alexander Cubillos- Biocarbono/IDEAM: como les mencioné, el PRE tiene un enfoque de cadenas productivas, por eso vimos la necesidad de incluir esa medida que habla de sistemas de producción a pequeña escala, incluso de sistemas de economía campesina y si ustedes ven la causa cultivos pues tal vez no se alcanza a detallar, pero dentro de los talleres tenemos la información detallada de a que cultivo se refiere, entonces cuando uno ya ubica este punto en el mapa ya le arroja la información de qué cultivo estamos hablando.
- Complementa participante: no solamente Cacao, Yuca... esta gran población que incide en la emisión... ellos dicen que, si no queman, los cultivos no dan, existen muchas limitantes y esto va a ser importante.
- Respuesta Alexander Cubillos- Biocarbono/IDEAM: claro que no podemos pasar por alto esas problemáticas a gran escala y en las medidas, por ejemplo, ya cuando los grupos vean el detalle está el tema de manejo de incendios y el control de incendio de las coberturas, entonces también está el tema de educación ambiental y también de extensión agropecuaria y forestal, entonces digamos que ese enfoque también está incluido dentro de la integralidad del portafolio, esos cambios no solo a nivel de cadena, sino en sistemas de pequeña escala, entonces tenemos que entrar después en el plan de implementación a mirar esos detalles, por ejemplo, las características de los grupos de productores en diferentes zonas de los cuatro departamentos.
- Alexander Cubillos- Biocarbono/IDEAM: quiero hacer una aclaración y es que la construcción de este portafolio de medidas está todavía abierta, es un proceso que todavía no está finalizado, esas 41 medidas que les mostré hoy son las que necesitan, pero pues la necesidad es más detallar esas acciones, fortalecer el alcance de las medidas para cada uno de los departamentos, entonces así es el ejercicio que vamos a realizar.

- Trabajo en grupo

Para realizar el correspondiente trabajo en grupo se divide el auditorio por grupos focales, de acuerdo con la afinidad de cada participante.

- **GRUPO 1** – Arroz, Cacao, Palma, Marañón.
- **GRUPO 2**– Plantaciones forestales comerciales, caucho, estufas eficientes, restauración ecológica.
- **GRUPO 3** – Ganadería.



- **GRUPO 4** – Reducción de la deforestación.
- **GRUPO 5** – Planificación.

Durante el trabajo en grupo se realiza la revisión de un paquete de información de las medidas correspondientes a cada categoría, con el fin de responder las siguientes preguntas:

1. ¿Qué se requiere fortalecer o mejorar en las medidas propuestas (en cada grupo) para lograr una implementación efectiva que aporte a la solución de la problemática de las emisiones de GEI para el sector AFOLU en la región?
2. ¿Es posible ordenar las medidas según su importancia y su prioridad de implementación para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI para el sector AFOLU en el departamento?

- Resultados trabajo en grupo

- Grupo 1

En el grupo 1 se trabajaron las medidas relacionadas con las cadenas de **Arroz, Cacao, Palma y Marañón**, se presentan a continuación los resultados obtenidos por el grupo para cada una de las preguntas:

Preguntas grupo 1

1. ¿Qué se requiere fortalecer o mejorar en las medidas propuestas para lograr una implementación efectiva que aporte a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con las cadenas agrícolas en la región?

- **PALMA:**
Fortalecimiento de los equipos de extensión en las líneas de transferencia de tecnología, formación, capacitación y acompañamiento al cierre de brechas ambientales.
- **Arroz:**
 - Evaluar si la medida 1, es directa o indirecta.
 - Facilitar los mecanismos de adopción de agricultura de precisión.
 - MRV de tipo productivo.



- Cacao:
 - Mapa para reconocer las zonas de cultivo
 - Mapeo de aromas y sabores
 - Demanda vegetal con certificación para procesos de siembra
 - Determinación de las especies forestales y mecanismos de producción de material vegetal nativo.
 - Monitoreo y manejo del recurso hídrico para la producción - capacidad de campo.
- MULTICADENA
 - Med. 1 {
 - Implementar sistemas para cosecha de agua.
 - Evaluar sistemas de riego eficientes.
 - Adoptar prácticas de mitigación de riego.
 - Med. 2 {
 - Generación de semilla trazada para el desarrollo de los sistemas agroforestales con plantas nativas.
 - Selección de especies de acuerdo al comportamiento en bosque
 - Identificar especies potenciales para arreglos forestales dentro de paisajes priorizados

Preguntas grupo 1 - Continuación

- Med. 3 {
 - Extensión rural sostenible
 - Monitoreo de suelos (requerimiento nutricional)
 - Monitoreo de aguas subterráneas en relación con fertilizantes.
 - Análisis de la biología y dinámica del suelo.



Preguntas grupo 1

2. Asignar un orden a las medidas según su importancia para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con las cadenas agrícolas en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor importancia)
9 5 8 1 2 3 4 6 7	AR1 Desarrollo de variedades de arroz tolerantes a extremos climáticos.	97888 = 8
	AR2 Selección e implementación de prácticas y modelos productivos sostenibles bajos en carbono para la reducción de las emisiones de GEI en la producción de arroz.	73347 = 4,8
	CA1 Implementación de modelos de producción del cultivo de cacao bajos en carbono.	69996 = 7,8
	PA1 Planificación y rehabilitación de los cultivos de palma de aceite bajo un enfoque de paisaje.	12125 = 2,2
	PA2 Implementación y monitoreo de mejores prácticas bajas en carbono asociadas a la producción de palma de aceite.	21513 = 2,7
	MA1 Establecimiento de cultivos de marañón en arreglos agroforestales.	111111
	MU1 Planificación y manejo eficiente del recurso hídrico para la mejora de cultivos de caucho, palma de aceite y cacao.	0443 = 3,5
	MU2 Investigación y establecimiento de arreglos agrosilvopastoriles y agroforestales que contribuyan a mejorar el balance de carbono en sistemas agropecuarios.	45651 = 4,2
	MU3 Promoción del uso eficiente de fertilizantes y agroquímicos en los sistemas productivos agrícolas.	58264 = 5
	MU4 Implementación de prácticas de manejo sostenible tendientes a la reducción de emisiones de GEI en sistemas agrícolas de pequeña escala que contribuyen a la seguridad alimentaria y nutricional.	86772 = 6

Preguntas grupo 1

3. Asignar un orden a las medidas según su prioridad de implementación para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con las cadenas agrícolas en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor prioridad)
9 5 8 1 2 3 4 6 7	AR1 Desarrollo de variedades de arroz tolerantes a extremos climáticos.	6900 = 7,5
	AR2 Selección e implementación de prácticas y modelos productivos sostenibles bajos en carbono para la reducción de las emisiones de GEI en la producción de arroz.	7317 = 4,7
	CA1 Implementación de modelos de producción del cultivo de cacao bajos en carbono.	5799 = 7
	PA1 Planificación y rehabilitación de los cultivos de palma de aceite bajo un enfoque de paisaje.	2244 = 3
	PA2 Implementación y monitoreo de mejores prácticas bajas en carbono asociadas a la producción de palma de aceite.	1136 = 2,2
	MA1 Establecimiento de cultivos de marañón en arreglos agroforestales.	111111
	MU1 Planificación y manejo eficiente del recurso hídrico para la mejora de cultivos de caucho, palma de aceite y cacao.	9652 = 5,25
	MU2 Investigación y establecimiento de arreglos agrosilvopastoriles y agroforestales que contribuyan a mejorar el balance de carbono en sistemas agropecuarios.	4861 = 4,75
	MU3 Promoción del uso eficiente de fertilizantes y agroquímicos en los sistemas productivos agrícolas.	5515 = 4
	MU4 Implementación de prácticas de manejo sostenible tendientes a la reducción de emisiones de GEI en sistemas agrícolas de pequeña escala que contribuyen a la seguridad alimentaria y nutricional.	9473 = 5,75



Grupo 1 Casanare. Cadenas agrícolas



- Grupo 2

En el grupo 2 se trabajaron las medidas relacionadas con **plantaciones forestales comerciales, caucho, estufas eficientes y restauración ecológica**, se presentan a continuación los resultados obtenidos por el grupo para cada una de las preguntas:

Preguntas grupo 2

Tranversal = Seguimiento a procesos de largo plazo

1. ¿Qué se requiere fortalecer o mejorar en las medidas propuestas para lograr una implementación efectiva que aporte a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas forestales y de restauración en la región?

PL1 Líderes de potrero + con especies nativas (Pascual) 2919
 La Ganaderos } → Fortalecimiento, Sensibilización, Investigación - viveros +
 Frutales PNM Pas Arriba

- Sabana Inundable * → Investigación importante = Índice de Sitio - Lugar
 Sabana:

- Atillanura: Control y Manejo de incendios fauna.

ES2 → Atillanura → Minifundios [Actividad] direcciones. Pequeños productores
 Incluir degradación - Cercas → Consumo de madera.

Sabana inundable: cercas eléctricas. → Congota → Específica Congriales. Sabana Inundable

Piedemonte: mas importante

Villanueva Caanan: Plantación Biofix] → Taca y Pl. Rapacaste.

RE1 = Morichales Aumento demanda.

Preguntas grupo 2

3. Asignar un orden a las medidas según su prioridad de implementación para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas forestales y de restauración en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor prioridad)
PL1	Desarrollo y consolidación de la cadena productiva de plantaciones forestales comerciales como contribución al incremento de remociones de GEI.	1,2 ↑
CH1	Desarrollo e implementación de modelos de producción con plantaciones comerciales de caucho	1,2 ↓
ES1	Establecimiento de plantaciones dendroenergéticas.	3
ES2	Implementación de estufas ecoeficientes en los hogares rurales.	3
RE1	Implementación de procesos de restauración en áreas y ecosistemas degradados.	1
RE2	Garantizar - Establecer. Implementación de procesos de conservación, protección y manejo de áreas y ecosistemas que contribuyen a aumentar las reservas de carbono.	1

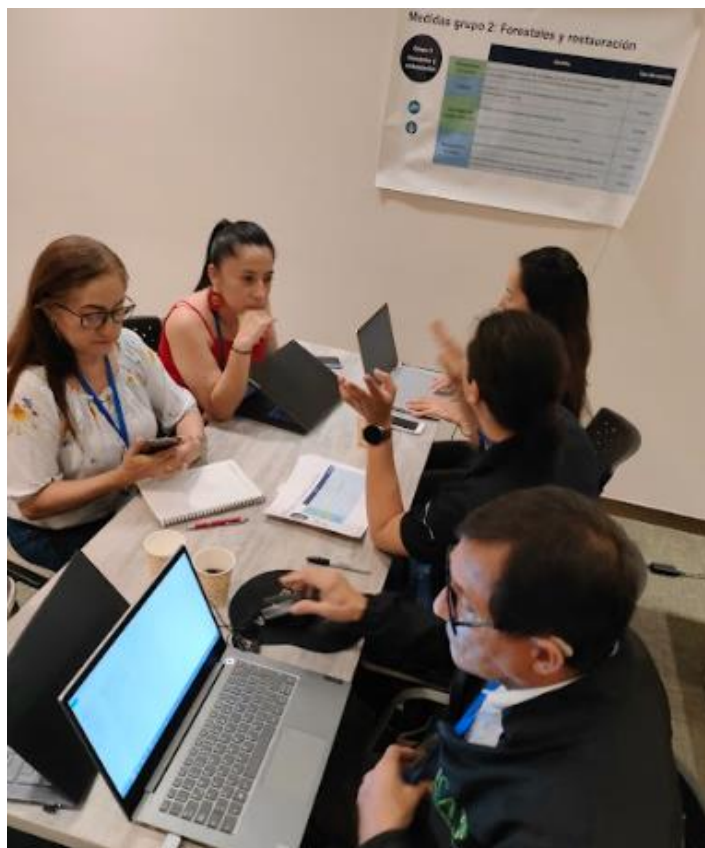


Preguntas grupo 2

2. Asignar un orden a las medidas según su importancia para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas forestales y de restauración en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor importancia)
PL1	Desarrollo y consolidación de la cadena productiva de plantaciones forestales comerciales como contribución al incremento de remociones de GEI. <i>→ Investigación especies nativas + regular tecnología</i>	1
CH1	Desarrollo e implementación de modelos de producción con plantaciones comerciales de caucho.	2
ES1	Establecimiento de plantaciones dendroenergéticas.	3
ES2	Implementación de estufas ecoeficientes en los hogares rurales.	3
RE1	Implementación de procesos de restauración en áreas y ecosistemas degradados.	1.2
RE2	Implementación de procesos de conservación, protección y manejo de áreas y ecosistemas que contribuyen a aumentar las reservas de carbono.	1.2

↑ Investigación especies nativas + regular tecnología
CC.



Grupo 2 Casanare. Plantaciones forestales y resturación

- Grupo 3

En el grupo 3 se trabajaron las medidas relacionadas con **ganadería**, se presentan a continuación los resultados obtenidos por el grupo para cada una de las preguntas:



Preguntas grupo 3

1. ¿Qué se requiere fortalecer o mejorar en las medidas propuestas para lograr una implementación efectiva que aporte a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con la ganadería bovina en la región?

- GA1. No "ganadería bovina" sino "ganadería bovina Sostenible": Capacitación al productor Mayor Presencia en zona Sensibilizar la cadena de valor (involucrar a todos los actores de la cadena). Inundable.
 - GA2. Uso climáticamente inteligente. Exclusiva Para Sabana inundable. Capacitación al productor.
 - GA3. No "generación" "uso": Haciendo pruebas de utilidad con Productores. Recordar el valor de la carne. Tener trazabilidad. Caracterizar la ganadería.
 - GA4. Se propone que se convierta en medida directa (mejora eficiencia del animal al beber agua tiempo, Capacitación técnica. Optimizar métodos de menor gasto de energía). Casaca de agua.
 - GA5 > A la medida GA6 Cambiar la política de fomento. Regulación de la presión de Pastoreo. Planificación del uso adecuado de la pastura → Capacitación.
 - GA7. Incentivar al productor. Capacitación para el interés.
 - GA8. Implementar ordenamiento productivo. Incluir conservación de nichos estratégicos.
 - GA9. Establecer bajo criterios locales la planificación Predial.
- *Se propone la planificación del hato (algunos participantes piensan que está incluido en la GA4)*

Preguntas grupo 3

2. Asignar un orden a las medidas según su importancia para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con la ganadería bovina en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor importancia)
GA1	Gestión de procesos de certificación de buenas prácticas ganaderas relacionadas con la mitigación de emisiones de GEI.	2
GA2	Manejo de la alimentación de los bovinos para la mitigación de emisiones de GEI.	4
GA3	Generación de biotipos bovinos adaptados al medio y con mejor respuesta a las prácticas de alimentación bajas en carbono.	5
GA4	Gestión y manejo del recurso hídrico en predios ganaderos.	3
GA5	Pastoreo racional a través de división y rotación de potreros.	6
GA6	Recuperación y renovación de pasturas introducidas degradadas.	4
GA7	Establecimiento de sistemas silvopastoriles intensivos y no intensivos.	6
GA8	Liberación de áreas de uso ganadero para su restauración o reconversión a sistemas agroforestales.	1
GA9	Planificación predial y bajo el enfoque de paisaje para la implementación de sistemas ganaderos sostenibles.	1
GA10	Gestión de residuos generados en los sistemas ganaderos.	7



Preguntas grupo 3

3. Asignar un orden a las medidas según su prioridad de implementación para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con la ganadería bovina en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor prioridad)
GA1	Gestión de procesos de certificación de buenas prácticas ganaderas relacionadas con la mitigación de emisiones de GEI.	—
GA2	Manejo de la alimentación de los bovinos para la mitigación de emisiones de GEI.	2
GA3	Generación de biotipos bovinos adaptados al medio y con mejor respuesta a las prácticas de alimentación bajas en carbono.	4
GA4	Gestión y manejo del recurso hídrico en predios ganaderos.	3
GA5	Pastoreo racional a través de división y rotación de potreros.	2
GA6	Recuperación y renovación de pasturas introducidas degradadas.	2
GA7	Establecimiento de sistemas silvopastoriles intensivos y no intensivos.	1
GA8	Liberación de áreas de uso ganadero para su restauración o reconversión a sistemas agroforestales.	5
GA9	Planificación predial y bajo el enfoque de paisaje para la implementación de sistemas ganaderos sostenibles.	3
GA10	Gestión de residuos generados en los sistemas ganaderos.	6

En el grupo se piensa que la GA1 abarca todo, por eso no se le establece número de prioridad.



Grupo 3 Casanare. Ganadería

- Grupo 4

En el grupo 4 se trabajaron las medidas relacionadas con **reducción de la deforestación**, se presentan a continuación los resultados obtenidos por el grupo para cada una de las preguntas:

1. ¿Qué se requiere fortalecer o mejorar en las medidas propuestas para lograr una implementación efectiva que aporta a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas de planificación y gobernanza en la región?



DE1	<ul style="list-style-type: none"> Realizar ajuste al título puesto que como esta descrito tiene un tecnicismo que puede dificultar el entendimiento de las comunidades. De qué forma leer el capital natural para el departamento de Casanare. Como sugerencia tener un listado previamente para que este sea conocido por las comunidades, en la ficha se dejan algunas sugerencias listadas. Se Eliminan PEDET y NAD.
DE2	<ul style="list-style-type: none"> Antes de implementar un programa como se menciona en la Acción 1, debe ser diseñado y validado para garantizar un buen desarrollo del mismo. Los PSA deben estar enfocados en pagos por resultados. Fortalecer todas las acciones a través de los guardabosques. Se realiza en la ficha ajuste en el tipo de proyectos productivos
DE3	<ul style="list-style-type: none"> Las estrategias de asistencia técnica deben ir asociadas a la biodiversidad.
DE4	<ul style="list-style-type: none"> Incluir las entidades no gubernamentales. Realizar acciones para la regularización de la tierra.
DE5	<ul style="list-style-type: none"> No limitar únicamente a los NAD. Ampliar el abanico de acuerdo 0 deforestación, podría priorizarse cuanto es la reducción de emisiones.
DE6	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento al encuentro de saberes, científico y ancestral. Articular con instituciones educativas la formación en temas asociados a la conservación del medio ambiente. Divulgación en el territorio los tipos de financiamiento climático existentes para la región.

Preguntas grupo 4

2. Asignar un orden a las medidas según su importancia para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con la deforestación en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor importancia)
DE1	Promoción de opciones productivas con base en el capital natural que impulsen la economía forestal.	8
DE2	Implementación de procesos de conservación y manejo sostenible de los bosques naturales, incluso en áreas de especial protección afectadas por deforestación.	3
DE3	Desarrollo de mecanismos de extensión, asistencia técnica e investigación para el uso sostenible de la biodiversidad asociada al bosque natural.	9
DE4	Desarrollo e implementación de intervenciones integrales para la estabilización de los NAD, incluyendo el ordenamiento territorial, así como la resolución de conflictos relacionados con el uso, ocupación y tenencia de la propiedad de la tierra.	1
DE5	Generación de capacidades técnicas para desarrollar instrumentos de planificación y ordenación sectorial que eviten deforestación.	10
DE6	Fortalecimiento de la educación, la comunicación, el conocimiento y la participación ciudadana para la gobernanza del territorio y la gestión sostenible de los bosques.	2
DE7	Articulación de los instrumentos de comando y control en los NAD y áreas estratégicas de conservación de bosque natural.	6
DE8	Fortalecimiento de las capacidades administrativas, técnicas y legales de las autoridades que intervienen en la prevención, investigación, judicialización y control de los delitos ambientales.	4
DE9	Implementación de acciones de control a economías ilegales impulsoras de deforestación.	7
DE10	Generación de esquemas de monitoreo y seguimiento (nacional, regional y local) a las intervenciones territoriales asociadas al control de la deforestación.	5



Preguntas grupo 4

3. Asignar un orden a las medidas según su **prioridad de implementación** para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con la deforestación en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor prioridad)
DE1	Promoción de opciones productivas con base en el capital natural que impulsen la economía forestal.	5
DE2	Implementación de procesos de conservación y manejo sostenible de los bosques naturales, incluso en áreas de especial protección afectadas por deforestación.	2
DE3	Desarrollo de mecanismos de extensión, asistencia técnica e investigación para el uso sostenible de la biodiversidad asociada al bosque natural.	9
DE4	Desarrollo e implementación de intervenciones integrales para la estabilización de los NAD, incluyendo el ordenamiento territorial, así como la resolución de conflictos relacionados con el uso, ocupación y tenencia de la propiedad de la tierra.	1
DE5	Generación de capacidades técnicas para desarrollar instrumentos de planificación y ordenación sectorial que eviten deforestación.	6
DE6	Fortalecimiento de la educación, la comunicación, el conocimiento y la participación ciudadana para la gobernanza del territorio y la gestión sostenible de los bosques.	7
DE7	Articulación de los instrumentos de comando y control en los NAD y áreas estratégicas de conservación de bosque natural.	8
DE8	Fortalecimiento de las capacidades administrativas, técnicas y legales de las autoridades que intervienen en la prevención, investigación, judicialización y control de los delitos ambientales.	3
DE9	Implementación de acciones de control a economías legales impulsoras de deforestación.	
DE10	Generación de esquemas de monitoreo y seguimiento (nacional, regional y local) a las intervenciones territoriales asociadas al control de la deforestación.	4



Grupo 4 Casanare. Reducción de la deforestación

- Grupo 5

En el grupo 5 se trabajaron las medidas relacionadas con **planificación y gobernanza**, se presentan a continuación los resultados obtenidos por el grupo para cada una de las preguntas:



Preguntas grupo 5

1. ¿Qué se requiere fortalecer o mejorar en las medidas propuestas para lograr una implementación efectiva que aporte a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas de planificación y gobernanza en la región?

- PG1 - Descentralización de la información, de conformidad con las competencias a la PG1.
- PG2 - Fortalecer por medio de capacitaciones a las entidades territoriales para estos procesos.
- PG3 - Descentralizar. Simplificar procesos.
- PG4 - Medida que contenga acciones y necesarias vincular.
- PG5 - Complementación de medida PG5 (acciones de manejo, d P.I.S.C. Sectorial de vivienda calidad y territorio)

Preguntas grupo 5

2. Asignar un orden a las medidas según su importancia para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas de planificación y gobernanza en el departamento.

Código medida	Medida	Orden (1 = mayor importancia)
PG1	Ordenamiento ambiental y productivo del territorio rural a diferentes escalas (subregional, departamental, local).	2
PG2	Fortalecimiento de procesos de planificación y de capacidades para avanzar en la adaptación y mitigación del cambio climático.	3
PG3	Fortalecimiento de procesos de formalización de la propiedad rural.	1
PG4	Articulación de instrumentos económicos/incentivos financieros para viabilizar la reducción de emisiones de GEI y aumentar la resiliencia de los ecosistemas regionales.	4
PG5	Articulación de estrategias de extensión agropecuaria, educación ambiental y participación ciudadana orientadas al desarrollo rural bajo en carbono.	5



Preguntas grupo 5

3. Asignar un orden, a las medidas según su <u>prioridad de implementación</u> para aportar a la solución de la problemática de las emisiones de GEI relacionadas con los temas de planificación y gobernanza en el departamento.		
Código medida	Medida	Orden (1 = mayor prioridad)
PG1	Ordenamiento ambiental y productivo del territorio rural a diferentes escalas (subregional, departamental, local).	2
PG2	Fortalecimiento de procesos de planificación y de capacidades para avanzar en la adaptación y mitigación del cambio climático.	3
PG3	Fortalecimiento de procesos de formalización de la propiedad rural.	1
PG4	Articulación de instrumentos económicos/incentivos financieros para viabilizar la reducción de emisiones de GEI y aumentar la resiliencia de los ecosistemas regionales.	4
PG5	Articulación de estrategias de extensión agropecuaria, educación ambiental y participación ciudadana orientadas al desarrollo rural bajo en carbono.	5



Grupo 5 Casanare. Planificación y gobernanza

- Presentación Escenarios de mitigación de GEI

Después del ejercicio realizado en cada uno de los grupos se continua el espacio con la presentación “Escenarios de mitigación del PRE” a cargo de Juan David Turriago, líder AFOLU 2. En este espacio se realiza la presentación de los siguientes temas:

- Estimación de las reducciones de emisiones de GEI del PRE
- Escenario de mitigación para la NAMA de ganadería sostenible en la Orinoquia
- Escenario de mitigación
- Estimación de las reducciones de emisiones



Durante el espacio de presentación se realizan algunas preguntas:

- Pregunta Hugoberto Huertas- Mesa de ganadería sostenible: ese primer dato de pasturas mejoradas, tenemos la mejor alternativa, mejor que el humidicola, en calidad nutricional le supera 3 veces en nivel proteico, por ejemplo, entonces mi pregunta es ¿eso es para establecimiento de 2.169.000 pasturas, la propuesta de ustedes es establecer 2 millones?
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: para hacerle la proyección a la Orinoquia donde en promedio más o menos estamos hablando de 9 millones de toneladas de CO₂ equivalente la sacamos y le hicimos el aterrizaje a la región, pero basados en todos los datos de la NAMA de ganadería total en Colombia, entonces claro, modelar podemos modelar cualquier número A por B, lo que hablamos hoy en la mesa, necesitamos validar todas las cuestiones regionales para llevarlas a ósea subir a, acordémonos cuando la compañera hablaba de la medida de las propuesta predial y que hablamos del país hacia el predio, entonces, lo que hicimos fue bajar toda la NAMA ganadería Colombia a la región de la Orinoquia, porque nosotros en el equipo pues no teníamos la capacidad digamos técnica de empezar a proyectar cómo se comportaría la ganadería tanto en número, tanto en intervención de áreas ya independientemente que sean pasturas o silvopastoril o arreglos pastoriles, entonces hicimos ese bajada a escala a la Orinoquia basado en todas las variables y en todos los supuestos de la NAMA de ganadería.
- Complementa Hugoberto Huertas- Mesa de ganadería sostenible: eso es claro, pero acá me están planteando el escenario de mitigación, entonces entiendo que plantean establecimiento en la Orinoquia de 2.179.000, entonces ¿qué quiere decir eso?
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: todos los datos que se ven a la izquierda de la diapositiva son los datos de todo Colombia, basados en esos datos Colombia se hicieron las proyecciones para Orinoquia y ¿qué tenemos?, tenemos que en esta línea, está esto que dice línea de referencia o la línea base, en esta línea está como se ha comportado la ganadería hasta 2018 que es nuestro periodo inicial, cómo se comportaría si no hacemos absolutamente nada, por el otro lado esta como están esas absorciones sin arreglos pastoriles, si no hacemos absolutamente nada, pues no estamos capturando nada, pero si empezamos a capturar a partir del año 2021 – 2020, lo más rápido posible, entonces acá estamos viéndolo reflejado en esta línea base, nosotros incorporamos dentro de este número de animales, que es el mismo para toda la serie, desde el punto de vista nacional o regional, mejoramos estos factores de emisión porque estamos mejorando también pasturas, entonces no se imputó esa mejora de factor de emisión al 100% de animales porque sería mentira, entonces esos supuestos que nos da el dato nacional, lo extrapolamos a la Orinoquia.
- Complementa Hugoberto Huertas- Mesa de ganadería sostenible: eso lo tengo claro, la pregunta es, el escenario de mitigación 2.169.000 hectáreas para la Orinoquia, porque ahí dice Orinoquia, ¿eso equivale a que el tratamiento de Biocarbono es establecer 2.169.000 hectáreas para contribuir al escenario de mitigación?
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: en todo Colombia, sí, en la Orinoquia, no, falta incluir ahí la palabra Colombia.
- Complementa Hugoberto Huertas- Mesa de ganadería sostenible: le doy otro dato, el país necesita reducir áreas ganaderas y no necesita sembrar más pastos, necesita es recuperar los



16 millones de pastos introducidos que están degradados, entonces eso va en contra vía de la política del Ministerio de Agricultura de acuerdo con la resolución 226 de abril de 2022.

- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: repito nuevamente, este dato de pasturas mejoradas, nacional, en ningún momento se está diciendo que de esas pasturas mejoradas se van a hacer degradación o algo de eso, no, de hecho, en la mesa discutíamos la liberación de áreas también en la medida, eso esta incorporado a escala nacional se hizo, repito, se bajó a la Orinoquia.
- Complementa Hugoberto Huertas- Mesa de ganadería sostenible: ¿por qué no hablan de restauración?
- Respuesta Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: para estos modelos, se tienen en cuenta, pasturas mejoradas, intervención, pasamos de una pastura degradada a una pastura mejorada interviniendo en todo Colombia 2.169.000 hectáreas, estamos mejorando carbono, 600 mil hectáreas en predios con árboles dispersos, también captura carbono, 71.000 hectáreas en sistemas pastoriles, hectáreas de predios con cercas vivas, bueno y estos número acá, esos datos sacados de la NAMA de ganadería nacional, no de la parte datos para la Orinoquia, ¿cómo lo extrapolamos? lo extrapolamos de una manera de ponderación, no le podemos imputar a las 5 regiones naturales unas áreas de pasturas, por lo menos en la amazonia donde no están, no lo podemos extrapolar, extrapolamos es coberturas de la Orinoquia, se hizo esa ponderación.
- Respuesta Javier Rodríguez- Biocarbono: creo que hay una cuestión es en el dialecto que se usa entre un documento y otro, usted sabe que en el PRICCO estamos muy hacia la renovación o recuperación de praderas, aquí y en Biocarbono siempre hemos hablado de la no expansión de las Brachiarias y de la conservación de las sábanas, Biocarbono está en el marco de la sostenibilidad aunque su énfasis sea la reducción de emisiones de GEI, entonces aquí cuando Felipe se refiere a las pasturas mejoradas de pronto sería más preciso decir pasturas renovadas, renovadas y rehabilitadas que estaba entre las líneas que ustedes trabajaron ahí de renovación de praderas, de pronto es una cuestión de términos.
- Felipe Torres- Biocarbono/IDEAM: aquí internamente estamos viendo si podemos conseguir el dato Orinoquia para compartirlo.
- Complementa Hugoberto Huertas- Mesa de ganadería sostenible: gracias por la aclaración, mi duda era porque usted me habla de dato nacional y hay una NAMA Orinoquia.
- Pregunta participante: la pregunta es más desde mi ignorancia la verdad, porque veo como bien retadoras esas metas y sobre todo porque estamos como en una fase de construcción, mi inquietud es ¿cómo se hicieron esos cálculos de la última columna, de la estimación de la reducción de emisiones?
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: como les decía el resultado es básicamente diferencia entre este y este, acá donde no ven resultados es porque lo esperado está por encima de la emisión del escenario potencial, o sea no hay resultado, Felipe les contaba que la incertidumbre aquí tiene propósito importante y es que dependiendo de entre más o menos incertidumbre, hay unos castigos o unos descuentos asociados a esos resultados, entonces



además de la diferencia que hacen por adelantado, el descuento se hace año a año dependiendo de esos valores.

- Complementa participante: me refiero a las estimaciones que ustedes hicieron, ¿la hicieron con base en unas prácticas establecidas, dijeron “con estas prácticas vamos a estimar la reducción”?
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: dependiendo de la fuente, como estaba mostrando Felipe, por ejemplo, en el área de ganadería se utilizó como fuente de información la NAMA, que está asociada la NAMA a las medidas de ganado que se han planteado a nivel nacional, en el caso de deforestación, por ejemplo, se partió del potencial de reducción que se identificó en la NDC, la NDC identifica unas reducciones nacionales, aplicando diferentes medidas de control a la deforestación, la mayoría lo trabajaron hoy en la mesa 4, entonces lo que nosotros hicimos para hacer este cálculo es llevar esa información que estaba en la NDC al territorio, es decir, cómo hicimos este cálculo en términos específicos, miramos cuáles serán las tendencias de la región en comparación con las tendencias nacionales y a partir de eso, el valor nacional los representamos específicamente para los que por decirlo así, el esfuerzo que tiene que hacer la región en función del cumplimiento de la NDC nacional, entonces así hicimos deforestación, en el caso de arroz fue más o menos similar específicamente llevando esa proporción en la medida de acuerdo al comportamiento regional.
- **Presentación Instrumentos del PRE- Marco de Gestión Ambiental y Social- MGAS**

Se realiza la presentación “**Instrumentos del PRE Marco de Gestión Ambiental y Social- MGAS**” a cargo Lucía Salcedo, especialista ambiental salvaguarda. En este espacio se realiza la presentación de los siguientes temas:

- ¿Qué es y cómo se diseña el MGAS?
- ¿Qué contiene el MGAS PRE?

Durante el espacio de presentación se realizan algunas preguntas:

- Pregunta Sandra Duarte- Fundación Cataruben: dentro del diseño, ustedes estipulan pueblos indígenas y comunidades locales, ya que estamos entre las comunidades locales ¿encerramos ahí a los propietarios privados? porque siempre se conciben los proyectos REDD+ en el país solo que se pueden desarrollar en comunidades afrodescendientes, indígenas, palenqueras, rom, pero los actores privados no se perciben dentro de los programas, incluso dentro de los proyectos, entonces de alguna manera hay que mirar sí eso queda un poco más amplio, porque los proyectos de carbono hoy día tienen esa diferenciación a nivel del país, nosotros lo hacemos así, y no lo veo reflejado.
- Respuesta Susana Sandoval- Biocarbono: es importante aclarar que nosotros tenemos un marco de regulación que se ciñe tanto a las políticas operacionales, a los estándares del banco mundial, como a la normatividad nacional, en ese sentido si bien nosotros de pronto hacemos énfasis en los grupos vulnerables que son población indígena y grupos étnicos, no quiere decir que no estemos teniendo en cuenta a los otros grupos de la comunidad, cuando nosotros hablamos de la generalidad, nos estamos refiriendo también a esos grupos y los específicos que son los



grupos de mujeres, indígenas, grupos étnicos, tenemos algunas orientaciones diferenciadoras pero no quiere decir que no se estén teniendo en cuenta unos u otros.

- Respuesta Lucía Salcedo- Biocarbono: el programa pide que los estándares internacionales y demás lo que hacen referencia conocimientos específicos para este tipo de comunidades porque se consideran vulnerables y requieren especial protección, el programa está previendo que participen todos los actores privados y particulares tiene diferentes formas de participación directa, se denominan participantes directos, las redes de la sociedad civil que son aquellas que protegen áreas, por ejemplo, que están concebidas dentro del manejo especial de la línea de conservación de la región y están previstos por supuesto en la participación.
- Pregunta Participante: ¿los pagos por servicios ambientales también están concentrados ahí? porque inicialmente estaban como muy ceñidos a trabajar con las entidades gubernamentales y con las entidades como las CAR, entonces en este orden de ideas se regían bajo la ley 99 el 1%, entonces ¿queda amplio para trabajar hacia las otras poblaciones también? los pagos por servicios.
- Respuesta Lucía Salcedo- Biocarbono: sí, hay varios elementos importantes en esta pregunta y es lo siguiente, el país ha desarrollado una línea de PSA en el marco del post conflicto y ha reglamentado unos PSA para ese tipo de comunidades que habitan zonas de bosque y aquí comenzaba don Hugoberto hace un momento que, justamente en la zona de bosques de la región que es todo el piedemonte que predomina, que reunía a la población que trabaja bosques, pero el país debe desarrollar otras nuevas líneas de PSA, considerar otras posibilidades, porque hay una limitación de PSA sólo estaba ceñido a ese tipo de actores, pero por supuesto, hay por ejemplo el Ministerio de Ambiente está desarrollando PSA para GEI, es otro tipo de actor, por supuesto, pero eso está en el punto de la reglamentación, entonces como lo decía en la mañana hay varios asuntos que el país debe desarrollar y concretar en materia de hacer efectivo los impactos que espera del programa.
- Pregunta Participante: en la misma línea de PSA, ¿las áreas que vayan a ser parte de PSA tendrían que salir del programa? Porque la 1247 nombra que no se cumpliría la característica de adicionalidad en estas áreas.
- Respuesta Lucía Salcedo- Biocarbono: en efecto, como mencionamos hace un rato, en el país los PSA se están reglamentando a través de unas dos decretos muy establecidos, uno reglamentario y el nacional y en ese sentido va a haber un desarrollo, por supuesto tienen la característica en este momento bajo a reglamentación que es sobre que bosque natural y en ese sentido define cuáles son naturales y los dónde se encuentran, tiene unas categorías de nivel nacional y un RUNAP que nos establece también esas áreas, pero también establece que las corporaciones autónomas integran sus ecosistemas estratégicos ambientales, que no necesariamente son protegidas o áreas que están alinderadas bajo esa categoría, pero que en determinado momento, por ejemplo, por vía de forestación, de compensación ambiental, son áreas que se han restaurado y hacen parte de cuencas abastecedoras bajo el mecanismo de compensación del 1% y eso no estaría indicado aún ahí y ese tipo de asuntos, hay bastante que desarrollar en este tema, pero de momento nosotros tenemos que generar la reglamentación nacional existente.



- Pregunta Participante: ¿eso quiere decir que estarían por fuera? Digamos si no se cumple la adicionalidad y estamos proyectando que serían pago por resultados pues estas áreas no podían entrar, por reglamentación.
- Respuesta Lucía Salcedo- Biocarbono: de acuerdo con los escenarios que tenemos en este momento, no, pero repito que hay varios asuntos que están por desarrollar en el programa y este es uno de ellos.
- Pregunta Participante: las áreas privadas estarían por fuera, porque en tengo entendido que teniendo en cuenta lo que acabas de decir, esas áreas están establecidas para fuente abastecedora y áreas que fueran propiedad del estado, entonces en ese orden de ideas la gobernación y las CAR ya tienen tantos predios reforestados, que no tienen donde hacer esas reforestaciones, la pregunta es si se podría ampliar a áreas privadas, que es donde están desarrollando precisamente esos proyectos.
- Respuesta Lucía Salcedo- Biocarbono: recordemos que el PSA es sobre bosque natural y que los PSA son tanto para conservación como para restauración, eso es importante de aclarar y en restauración está previsto en el marco de en este momento lo que reglamenta la restauración de bosque natural, con el plan de restauración nacional, otras posibilidades de proyectos pueden ser por los enfoques que tiene, no sé si hay alguien de componente 2 que tienen unos desarrollos.
- Respuesta Juan David Turriago- Biocarbono/IDEAM: me dicen que la pregunta específica fue si PSA cumple con los criterios de ser una iniciativa de mitigación porque cumple con los criterios de adicionalidad, entonces qué es lo que dice la resolución 1447 de forma explícita, no lo suscribe a pagos por servicios ambientales, lo suscribe exclusivamente a procesos de compensación ambiental derivados de obviamente, del licenciamiento ambiental, como esos procesos de restauración o de reforestación que se hacen en el marco de la compensación ambiental obedecen a algo que no tiene que hacer un sector en particular, no se considera adicional y no se puede determinar, declarar como un proceso de mitigación, entonces si en el marco del cumplimiento de la estrategia de PSA están incorporadas estas compensaciones ambientales no entrarían como estrategia de mitigación por no cumplir ese criterio de adicionalidad que impone la resolución 1447.

- Plan de financiación y Distribución de Beneficios

Durante esta sección de presentación de distribución de beneficios se realizan varias actividades, este espacio realizado por la consultoría Econometría tiene como objetivo conocer la valoración relativa de diferentes formas monetarias y no monetarias de distribución de beneficios de acuerdo con las medidas del PRE. Busca explorar las ventajas y desventajas de diferentes formas de intervención para el desarrollo de las medidas del PRE Orinoquia; a su vez se busca la distribución que cada participante asignaría para el desarrollo de determinado beneficio o acción.

- Metodología:

El método utilizado fue el de Taller *Delphos* (Rodríguez, 2008), para desarrollarlo, los participantes se distribuyeron en grupos de discusión dirigida, se realizó una consulta estructurada a los grupos organizados en entidades a las que representaban, luego se consolidaron los resultados y se repite



la consulta luego de conocer los resultados agregados. Los pasos metodológicos fueron los siguientes:



- **Desarrollo del taller:**

- i) Se realizó la presentación del taller, se repartió el formulario de encuesta a los asistentes para llenarlo de manera individual o por entidades, se procesaron los formularios para cada grupo de medidas (16 en total), el beneficio o acción que, en función del contexto territorial, los participantes consideraron era el más apropiado.
- ii) Mientras se dio el Break para almorzar, se sistematizaron los formularios.
- iii) Presentación de respuestas consolidadas y discusión: en mesa redonda con los asistentes frente a la pantalla los resultados fueron socializados de medida a medida. Teniendo en cuenta las tendencias de cada una de las respuestas de los participantes, se promovió una discusión para saber por qué se dieron las respuestas.

Algunos de los comentarios y preguntas realizados durante el ejercicio de distribución:

- En el país existe un 85% de productores pequeños (1 a 50 Ha) y medianos (50 a 500 Ha). Caso contrario de Casanare, que la gran mayoría son productores medianos y grandes (mayor a 500 Ha).
- Cambiar subsidios por incentivos, es la mejor manera para lograr restauración. Logrando mejores resultados por parte de los productores, ya que los subsidios se pueden perder cuando el productor deja de recibir los subsidios, el incentivo va dirigido más a la entrega de dinero sujeta de los resultados que los productores logren.
- Revisar los paisajes para que la ganadería sea más productiva garantizando uso de menos área para mayor producción. El cambio de paisajes podría generar altos impactos ambientales, por eso se debe considerar.
- La extensión agropecuaria aporta información y conocimiento para que las prácticas cambien en pro de beneficiar los impactos positivos sobre la biodiversidad.



- El uso del suelo requiere que se revise las prácticas, ya que se observa que cuando los cultivos se desgastan, las personas migran para aprovechar suelos vírgenes generando deforestación masiva.
- Transferencia de conocimiento de prácticas que no invasivas para aprovechar el bosque, como temas en torno a las prácticas apícolas.
- Las capacidades y el fortalecimiento deben ir dirigido a entidades privadas al igual que hacia las públicas, ya que se ha demostrado que los resultados son más altos con las acciones implementadas por empresas privadas que el extensionismo realizado por las entidades públicas.

4. Cierre espacio y Evaluación del Taller

Finalmente, se da el cierre del espacio por parte de la Especialista Social Salvaguardas, resaltando la importancia de la información obtenida y agradeciendo la participación de los asistentes. En los últimos cinco minutos del taller se comparte a los asistentes mediante código QR proyectado en pantalla una encuesta breve para calificar el taller:

Encuesta evaluación del taller

Nos interesa conocer cómo ha sido la experiencia de participar en este taller de "Socialización de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia"
01 de septiembre de 2022
Yopal, Casanare

* Obligatorio

1. A continuación marque la puntuación que refleje mejor la opinión sobre los siguientes temas, donde 1 es 'absolutamente en desacuerdo' y 5 es 'completamente de acuerdo'

	1	2	3	4	5
Participar en este taller me ha parecido interesante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los temas tratados y la discusión sobre los mismos me ha parecido interesante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sin duda, la información y los temas tratados me van a resultar muy útiles en el ejercicio de mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. En general este taller me ha parecido *

☆☆☆☆

3. Sugerencias y Observaciones *

Escriba su respuesta

El resultado de acuerdo con el diligenciamiento de 8 participantes fue:



1. A continuación marque la puntuación que refleje mejor la opinión sobre los siguientes temas, donde 1 es 'absolutamente en desacuerdo' y 5 es 'completamente de acuerdo'

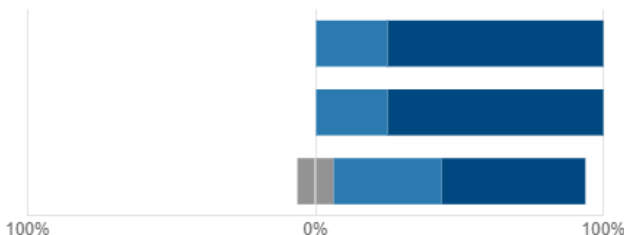
[Más detalles](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Participar en este taller me ha parecido interesante

Los temas tratados y la discusión sobre los mismos me ha parecido interesante

Sin duda, la información y los temas tratados me van a resultar muy útiles en el ejercicio de mi trabajo.



En general la calificación media para el taller fue:



5. Conclusiones

Se alcanza el objetivo del taller de socializar y retroalimentar de manera participativa y conjunta la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones Orinoquia- PRE y sus temas asociados, con los diferentes actores de interés del departamento de Casanare.

El taller promovió que las inquietudes de los participantes frente a las actividades del Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia fueran socializadas y resueltas por el equipo técnico presente, de igual forma, se presentaron las metodologías empleadas para medir las emisiones y reducciones de GEI, logrando que a través de este y de los diferentes temas presentados se afiancen los conceptos relacionados con el PRE.

Además de alcanzar los objetivos planteados, el taller permitió generar un espacio de conocimiento entre actores claves en la región, intercambiando experiencias entre instituciones, productores y asociaciones; en las mesas de trabajo se socializaron experiencias y se hizo intercambio de información valiosa para la región, reafirmando así, los frentes comunes para la realización de acciones conjuntas por el cuidado del ambiente.

Finalmente, se logra realizar un trabajo dinámico y participativo en el que se generaron discusiones y diálogos nutridos en doble vía del que se reciben insumos y retroalimentación por parte de los diferentes actores de interés del departamento de Casanare para continuar con la construcción de la propuesta del Programa de Reducción de Emisiones para la Orinoquia.



6. Complementación al PRE

A continuación, se presentan los resultados del análisis realizado a partir de la retroalimentación y los comentarios recibidos en el espacio realizado en el departamento de Casanare:

- Se plantea fortalecer en próximos espacios el papel de las entidades no gubernamentales dentro del programa.
- En relación con la línea base y el inventario GEI, se espera poder desagregar resultados más específicos que se encuentran en el inventario regional para cada cadena, específicamente se tiene desagregado por las categorías 3A - Ganadería y 3C7 que son las del cultivo del arroz, se podría mostrar datos no solamente desde el punto de vista de emisiones de CO₂eq sino también de datos de actividad, para estos casos, dados en cabezas de animales o hectáreas de arroz cosechado.

De igual forma, algunos de los comentarios recibidos en el espacio serán útiles como apoyo para datos de actividad oficiales usados en la contabilidad del PRE. Se plantea también continuar con el ejercicio de educación tanto de metodologías como de resultados de la contabilidad del programa. Se resalta la importancia de socializar metodologías y temáticas de incertidumbre en el marco del PRE asegurando la claridad de la incidencia de la incertidumbre y los "descuentos-castigos" que se tiene bajo la metodología ISFL.

En cuanto a comentarios relacionados con la cadena de ganadería, si bien, la ganadería se maneja de manera agregada para la región, el programa debe garantizar que esas particularidades subregionales queden expresadas en la contabilidad del PRE, en ese sentido se continua con la obtención de la mejor información como mejora continua, tanto de emisiones, como de capturas, máxime cuando la ganadería tiene un renglón tan importante para la región, por otro lado, se deben continuar teniendo espacios regionales donde se pueda validar, o no, los supuesto que se emplean en el PRE.

- Gracias al comentario recibido durante el espacio en relación con el dato presentado sobre pasturas mejoradas, se realizó el ajuste, nuevamente, del dato nacional al dato regional con el apoyo de Manuel Gómez-NAMA de ganadería en Colombia, así las cosas, ya se cuenta con la información actualizada. Los datos de capturas de sistemas ganaderos han sido re-calculados nuevamente con la NAMA de ganadería, para ello la versión del PRE final contará con esta actualización, se debe hacer énfasis en otra jornada de talleres sobre estos nuevos datos.
- Se resalta que el enfoque de las medidas de ganadería, relacionadas con el manejo de pasturas, claramente se dirige hacia la rehabilitación, renovación y manejo de las áreas existentes, no hacia la expansión de los pastos mejorados en la región. Es decir, las medidas están bien enfocadas, lo que se está revisando con el equipo AFOLU son las variables incluidas en el escenario de mitigación de ganadería.
- En cuanto a los comentarios relacionados con las medidas de mitigación se resalta que serán revisados los nombres de las medidas del grupo de deforestación, considerando igualmente, los comentarios del coordinador del SMByC.



- Finalmente, como se mencionó en un comentario realizado en el espacio, efectivamente Casanare no tiene NAD a escala nacional, sin embargo, el análisis de la deforestación a escala departamental arroja unas áreas donde es posible priorizar algunas intervenciones en este sentido.

7. Anexos

Anexo 1: Presentaciones

Anexo 2: Agenda del taller

Anexo 3: Lista de asistencia de participantes