



Taller Construcción Participativa de Información y Elementos Clave para un Programa De Reducción De Emisiones en la Orinoquia

Fecha: marzo 14 y 15 de 2022

Proyecto Biocarbono Orinoquia

1. Objetivo y Enfoque

El taller Construcción Participativa de Información y Elementos Clave para un Programa De Reducción De Emisiones en la Orinoquia, se desarrolló los días 14 y 15 de marzo de 2022, mediante un espacio presencial en la ciudad de Villavicencio, Meta.

El objetivo de este taller fue construir de manera participativa y conjunta información de temas clave en el diseño de un Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.

El taller se enfocó en:

- ✓ Analizar las causas y agentes de emisión de Gases Efecto Invernadero (GEI) en la Orinoquia, así como el riesgo de desplazamiento de estas.
- ✓ Socializar y complementar la propuesta de medidas y acciones de mitigación para el Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.
- ✓ Socializar y analizar la propuesta de Sistema Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) a implementar en el marco del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.

2. Lista de Participantes

Al taller realizado en Villavicencio, Meta asistieron 62 participantes:

N°	Institución
1	Sec. medio ambiente
2	Biocarbono
3	BIOCARBONO
4	BIOCARBONO
5	UNAD
6	TNC
7	ARD Colombia



N°	Institución
8	Campo Capital
9	Alcaldía Villavicencio
10	PBO
11	PBO
12	PBO
13	Sec. medio ambiente
14	AGAPILL
15	PBO
16	Gobernación del Meta
17	Gobernación del Meta
18	Gobernación del Meta
19	PBO
20	SENA
21	
22	PALMERAS DEL LLANO
23	Sec. medio ambiente
24	PBO
25	SENA
26	BIOCARBONO
27	IDEAM
28	ARD.U SAID
29	Sec. medio ambiente
30	PBO
31	CENIPALMA
32	CENIPALMA
33	SMA RESTREPO
34	CENIPALMA
35	CENIPALMA
36	ICA
37	ICA
38	BIOCARBONO
39	BIOCARBONO
40	Cormacarena
41	AGROSAVIA
42	ICA META
43	OSM
44	IDEAM
45	IDEAM
46	BIOCARBONO



N°	Institución
47	IDEAM
48	BIOCARBONO
49	IDEAM
50	IDEAM
51	BIOCARBONO
52	BIOCARBONO
53	IDEAM
54	CORMACARENA
55	Gobernación del Meta
56	SENA
57	Gobernación del Meta
58	B. Univ Coop.
59	AGROSAVIA
60	ICA
61	OSM
62	S.A.D.R.

3. Metodología desarrollada en el taller

El taller se desarrolló en un espacio presencial en la ciudad de Villavicencio, Meta. Para su desarrollo se utilizó la metodología de trabajo de grupo focal, cuatro en total, cada uno correspondiente a una categoría de medidas: 1. Arroz, Cacao, Palma, Marañón, Multicadena; 2. Plantaciones forestales comerciales, caucho, estufas eficientes, restauración ecológica; 3. Ganadería; 4. Reducción de la deforestación. El trabajo por categorías facilitó el abordaje y discusión de las diferentes temáticas, permitiendo a los participantes analizar, opinar y aportar sobre las mismas.

Para el trabajo por grupos se desarrolló una estrategia metodológica que incluye diferentes técnicas de acuerdo con el tema, de la siguiente manera:

- a. Para trabajar el tema Drivers de emisiones y absorciones AFOLU; y Medidas y acciones del PRE, se empleó la metodología de cartografía social, la cual permitió recolectar y manejar la información de manera participativa, dinámica y visual a través del mapeo, ayudando a identificar la percepción de los diferentes actores frente a los temas clave para la construcción del Programa de Reducción de Emisiones.
- b. Para abordar el tema de Riesgo de desplazamiento de emisiones se emplearon dos metodologías, en un primer momento el diligenciamiento de una encuesta de manera individual, seguida de una discusión de grupo guiada por preguntas orientadoras.
- c. Para el tema de Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación, se diseñó un mural que mediante lluvia de ideas de los participantes se iba complementando con pos-it de diferentes colores que identificaban y diferenciaban la información solicitada para los roles propuestos para el SMRV del Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.



La ruta metodológica del taller se desarrolló tal como se describe a continuación:

Día 1: 14 de marzo de 2022

- Bienvenida, saludo, objetivos, reglas de juego



Se realiza la bienvenida al espacio por parte de Susana Sandoval, Especialista Social Salvaguardas del proyecto. Se presenta el objetivo del taller, el cual es construir de manera participativa y conjunta información de temas clave en el diseño de un Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia. Se proponen algunas reglas de juego y se procede a dar un espacio para la presentación del equipo del Proyecto y de los participantes del taller.



Agenda del día	
Lunes, 14 de marzo de 2022	
1. 2:00 pm – 2:45 pm	Apertura a. Objetivo b. Reglas de juego c. Presentación Participantes
2. 2:45 pm – 4:00 pm	Contexto Proyecto Biocarbono Programa de Reducción de Emisiones – PRE Orinoquia Conceptos Clave
3. 4:00 pm – 5:30 pm	Análisis departamental de drivers de emisiones y absorciones AFOLU
4. 5:30 pm	Cierre

Agenda del día	
Martes, 15 de marzo de 2022	
1. 8:00 am – 8:20 am	Apertura a. Saludo b. Agenda
2. 8:20 am – 10:30 am	Análisis departamental de medidas y acciones del Programa de Reducción de Emisiones – PRE Orinoquia
3. 10:30 am – 12:30 m	Riesgo de desplazamiento de Emisiones
4. 2:00 pm – 2:40 pm	Presentación trabajo en mesas
5. 2:40 pm – 5:00 pm	Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación MRV
6. 5:00 pm – 5:30 pm	Plenaria y Cierre



Objetivo	Recomendaciones
<p>Construir de manera participativa y conjunta información de temas clave en el diseño de un Programa de Reducción de Emisiones de la Orinoquia.</p> 	

- Contextualización

Inicialmente, se realiza la presentación de contexto del **Proyecto Biocarbono Orinoquia y Programa de reducción de emisiones** a cargo de Jhoana Lugo:

- Se inicia presentando el objetivo del Proyecto
- Se mencionan los lugares de implementación del Proyecto
- Se presentan los sectores productivos priorizados
- Se mencionan los componentes que conforman el Proyecto
- Se realiza una introducción al Programa de Reducción de Emisiones, se presenta su objetivo y como aporta al cumplimiento de la NDC y PRICCO.
- Finalmente, se presenta la hoja de ruta para el diseño del PRE.

- Presentación conceptos clave

Seguido de la presentación de contextualización se realiza la presentación **“Conceptos clave-Inventario de GEI actualizado”** a cargo de Felipe Torres:

- Se inicia presentando el Inventario de Gases de Efecto Invernadero- INGEI año 2018 presentado en el Informe Bienal de Actualización -BUR3 el cual presenta el país; de esta forma, se muestran las emisiones por categorías a nivel nacional y las emisiones por categoría AFOLU y su aporte al total nacional en el inventario.
- Posteriormente, se mencionan los departamentos que generaron mayores emisiones e igualmente, los que generaron mayores absorciones.
- Se presentan las emisiones por categoría AFOLU para cada uno de los departamentos de la región y su aporte al inventario nacional y a la región como tal.
- Se menciona la relación entre los grupos IPCC y los sectores económicos del país.
- Se presenta la distribución de emisiones y absorciones de GEI por sectores para el departamento del Meta. Igualmente, se presentan las emisiones y absorciones por actividad y sector al que están asociadas.
- Finalmente, se presenta la identificación de subcategorías elegibles para contabilidad.



Conceptos Clave

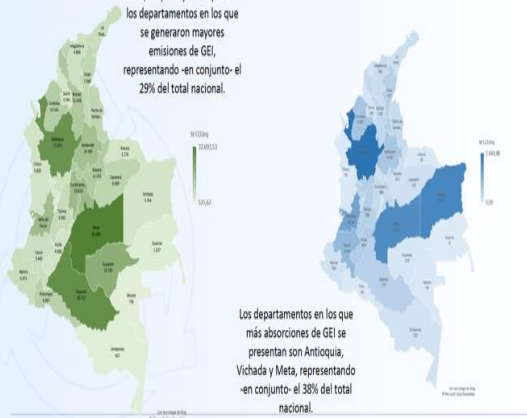
Inventario Actualizado



Paisajes sostenibles bajos en carbono

INGEI (2018) Departamental- BUR3

Meta, Caquetá y Antioquia son los departamentos en los que se generaron mayores emisiones de GEI, representando -en conjunto- el 29% del total nacional.



INGEI (2018) Orinoquía - BUR3

Categorías/Emisiones Totales (Gg CO2 Eq)	ARAUCA	CASANARE	META	VICHADA	Total Nacional
1- Energía	0,7%	3,8%	5,7%	0,1%	10%
2- Procesos Industriales y Uso de Productos	0,1%	0,3%	0,5%	0,0%	1%
3- Agricultura, Silvicultura, y Otros Usos de la Tierra	1,7%	2,4%	15,1%	2,0%	21%
4- Residuos	0,5%	0,9%	1,7%	0,1%	3%
Total	3%	7%	23%	2%	36%

Categorías/Emisiones Totales (Gg CO2 Eq)	ARAUCA	CASANARE	META	VICHADA	Total (Orinoquía)
3A- Ganadería	4,1%	7,1%	6,9%	0,9%	19,0%
3B- Tierra	0,8%	0,5%	19,0%	2,4%	22,6%
3C- Fuentes agregadas y emisiones de no CO2 provenientes de la tierra	2,1%	4,2%	6,1%	2,9%	15,4%

Distribución de GEI por Sectores - Meta





» Fuentes de emisión/remoción y Medidas

- a) Agrupación por cadenas productivas priorizadas en la región de la Orinoquia por el Proyecto Bio Carbono
- b) Relacionadas con instrumentos de planificación y gobernanza
- c) Estrategia de control a la deforestación y procesos de restauración.
- d) Cruce con los diez (10) grupos de medidas de mitigación identificadas en la región de la Orinoquia

» Distribución de las medidas de mitigación por cadena productiva y categoría

GRUPOS DE MEDIDAS PARA EL PRE	Cantidad de medidas en medida inicial	Cantidad de medidas a agregar	GRUPO	CADENA	NÚMERO DE MEDIDAS	MEDIDAS AJUSTADAS PORTAFOLIO	Indirectas		
							Directas	Indirectas	
Arroz	7	3	1	Arroz	2	2	2	0	
Cacao	10	3		Cacao	2	1	1	0	
Palma de aceite				Palma de aceite	6	2	2	0	
Ganadería	53	14		Marafón	1	1	1	0	
Forestal (plantaciones comerciales, caucho, estufas ecoeficientes)	35	8		Multicadena	4	4	2	2	
Marafón	4	1	2	Plantaciones forestales	2	2	1	1	
Palma de aceite	11	6		Caucho	1	1	1	0	
Medidas multicadena y otras AFOLU	30	7		Estufas ecoeficientes	3	2	2	0	
Instrumentos de planificación y gobernanza	69	10		Restauración ecológica	8	2	2	0	
Restauración	80	9		Multicadena	1	0	0	0	
Control a la deforestación y degradación de bosques	11		3	Ganadería	14	9	6	3	
Total	310	72		4	Reducción de la deforestación	11	10	4	6
			Multicadena		1	0	0	0	
			5		Planificación y gobernanza	10	5	0	5
					Multicadena	1	0	0	0
			TOTAL			67	41	24	17

Posterior a la presentación se realiza un espacio de preguntas:

- Durante este espacio se resalta que el módulo AFOLU es el único que permite realizar capturas de carbono, por esto se hace necesario realizar la transformación de los sistemas productivos a producciones sostenibles, ubicando al animal en el entorno que le permita ser más eficiente, utilizando pasturas adecuadas, con especies arbóreas adecuadas.
- Uno de los participantes menciona que desde Cenipalma, se ha venido desarrollando una herramienta que mide huella de carbono y se pregunta cómo se podría unir esta herramienta con las ya existentes para el cálculo de los inventarios. A raíz del comentario, se realiza una aclaración, mencionando que huella de carbono es diferente a inventario de GEI y presentando la definición de cada uno. Sin embargo, se menciona que se puede evaluar la herramienta y su utilidad para obtener información que pueda enriquecer la que ya se tiene en la actualidad para los inventarios.
- Posteriormente, uno de los participantes hace un llamado a disminuir la estigmatización que se ha generado hacia la ganadería como principal sistema productor de emisiones de GEI. A esto se responde que el mensaje nunca es satanizar a la ganadería, al contrario, se busca exacerbar al sistema productivo como una potencial fuente de mitigación de GEI. Igualmente, se menciona que el inventario de GEI trabaja con valores de incertidumbre, de esta forma lo que se busca es llegar a un dato más acertado, disminuyendo lo máximo posible ese valor de incertidumbre. Por esto se invita a los actores a compartir los datos con los que cuenten, esto con el fin de brindar resultados cada vez más cercanos a la realidad, pues para la construcción del inventario se intenta trabajar con la mejor información disponible, aunque desafortunadamente no siempre se encuentra disponible o no existe.
- Una de las participantes realiza una intervención mencionando que es probable que los gremios puedan aportar la información de la que disponen y pregunta qué recomendación podrían dar los expertos para que esa información sea realmente útil para la construcción de los inventarios. A esto se responde que en una de las actividades planteadas para el desarrollo del taller se realizará el ejercicio de identificación de esos actores que podrían brindar la información e



igualmente, se mencionará qué tipo de información, eso será parte del taller, aclarar cuáles son las posibilidades que tienen los actores e igualmente cuáles son las limitantes.

El espacio de presentaciones continúa con la presentación “Distribución de las medidas de mitigación por cadena productiva y categoría de las medidas actuales” a cargo de Alexander Cubillos:

- Se presenta el proceso de distribución de las medidas de mitigación por cadena productiva y categoría de las medidas actuales y sus criterios de agrupación.

Conceptos Clave

Medidas y acciones del PRE Orinoquia

» Proceso del portafolio de medidas y acciones

Grupo	Subcategoría temática	Medidas directas	Medidas indirectas	Total medidas
1 (Cadenas agrícolas)	Arroz	2	0	2
	Cacao	1	0	1
	Palma de aceite	2	0	2
	Marañón	1	0	1
	Multicadena	2	2	4
2 (Forestales y restauración)	Plantaciones forestales	1	1	2
	Caucho	1	0	1
	Estufas ecoeficientes	2	0	2
	Restauración ecológica	2	0	2
3 (Ganadería bovina)	Ganadería	6	3	9
4 (Deforestación)	Reducción de la deforestación	4	6	10
5 (Planificación y gobernanza)	Planificación y gobernanza	0	5	5
TOTAL		24	17	41

» Proceso del portafolio de medidas y acciones

1. Matriz base de medidas priorizadas (talleres).

➔

2. Descripción y alcances MyA, relación con fuentes de emisión, CyA.

➔

3. Definición sitios de implementación y metas.

➔

4. Cálculo de potenciales de reducción y escenarios de mitigación.

<p>Metodología: Reorganización y jerarquización del inventario inicial de MyA. Talleres / juicio de expertos.</p> <p>Resultado esperado: Matriz base con medidas priorizadas.</p>	<p>Metodología: Reuniones periódicas con equipos técnicos del programa.</p> <p>Resultado esperado: MyA descritas con alcances geográficos, y relación con fuentes de emisión, CyA.</p>	<p>Metodología: Reuniones periódicas con equipos técnicos del programa (incluye equipo regional).</p> <p>Resultado esperado: MyA con sitios específicos de implementación y metas (área, beneficiarios, otros).</p>	<p>Metodología: Reuniones periódicas con equipos técnicos del programa.</p> <p>Resultado esperado: Portafolio regional de MyA, versión con escenarios preliminares de mitigación.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

GRUPO BANCO MUNDIAL

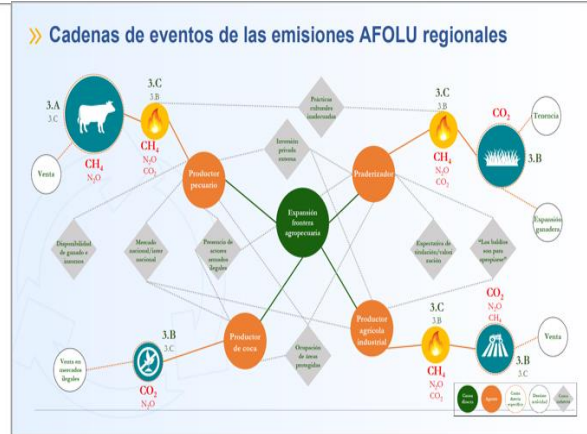
Biocarbono
Orinoquia
Paisajes sostenibles bajos en carbono



Seguido se realiza la presentación “**Conceptos claves Causas y Agentes de emisiones (Drivers)/ Absorciones AFOLU**” a cargo de Alexander Cubillos:

- Se presentan los conceptos claves sobre causas y agentes de emisiones y absorciones AFOLU.
- Se presentan las causas directas de las emisiones AFOLU regionales identificadas
- Se muestran las cadenas de eventos de las emisiones AFOLU regionales
- Se presenta el proceso de construcción del portafolio de medidas y acciones para el PRE, cómo fue ese proceso y se muestra la relación con las causas mencionadas anteriormente.





Finalmente, para cerrar la ronda de presentaciones se presentan los **“Conceptos clave relacionados con el riesgo de desplazamiento de emisiones”** a cargo de Alejandra Duque.

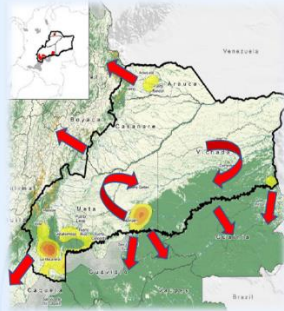
Conceptos Clave
Riesgo de desplazamiento de emisiones

El futuro es de todos | Gobierno de Colombia

GRUPO BANCO MUNDIAL | **Biocarbono Orinoquia**
Paisajes sostenibles bajos en carbono



» Riesgo de desplazamiento de emisiones



CINTURÓN DE DESPLAZAMIENTOS
Área donde se espera que las emisiones se desplacen, sea dentro o fuera del área de implementación.

RIESGO DE DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES
Posibilidad de incremento o disminución de emisiones fuera del área del PRE como consecuencia de las actividades de reducción de emisiones planteadas.

DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES POR CAMBIO DE ACTIVIDAD
El agente de emisión se traslada a un área por fuera del ámbito de cobertura del programa y continúa con las actividades causantes de emisiones en ese sitio.

DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES POR EFECTOS DE MERCADO
Las intervenciones generan una reducción considerable en la oferta de un producto, provocando una alteración en el mercado, lo que se traduce en el desplazamiento de la producción hacia otro sitio con el fin de compensar el suministro.

- División por grupos

Seguido a las presentaciones, se da paso al trabajo en grupos para la primera actividad. Para la realización de las actividades se organizan 4 grupos de trabajo en los que los participantes se ubican de acuerdo con su afinidad y experticia:

- ✓ **Grupo 1:** Arroz, Cacao, Palma, Marañón, Multicadena
- ✓ **Grupo 2:** Plantaciones forestales comerciales, caucho, estufas eficientes, restauración ecológica
- ✓ **Grupo 3:** Ganadería
- ✓ **Grupo 4:** Reducción de la deforestación

Actividad 1: Análisis departamental de Drivers de emisiones y absorciones AFOLU

- **Objetivo:** complementar la información disponible sobre causas y agentes en cada uno de los cuatro departamentos que conforman la región de la Orinoquia, mediante el trabajo con actores locales. De manera específica, ubicar espacialmente y aproximarse a la percepción de la importancia de las causas directas de las emisiones AFOLU en cada departamento, así como describir la dinámica de estas causas identificadas a escala local.
- **Metodología de trabajo en grupos:** luego de la contextualización del trabajo a desarrollar, cada grupo empleando cartografía social ubica stickers de las causas asignadas a su grupo sobre el mapa del respectivo departamento, de acuerdo con tres tamaños correspondientes a la importancia de la causa en los diferentes lugares donde está presente. Con el fin de profundizar en la caracterización de las causas a escala local e identificar la relación con los posibles agentes de transformación que el grupo identifique, durante el ejercicio se plantean las siguientes preguntas orientadoras:



1. ¿En qué lugares del departamento están presentes y son más relevantes las causas directas de las emisiones AFOLU asignadas?
2. ¿Cómo es la dinámica de las causas de emisiones asignadas a escala local?
3. ¿Qué actores a escala local intervienen en los procesos de transformación a través de las causas de emisiones asignadas?

Al finalizar la actividad se da el cierre al día por parte de la Especialista Social Salvaguardas, agradeciendo a los participantes y extendiendo la invitación a participar del día siguiente.

Día 2: 15 de marzo de 2022

- Bienvenida, saludo

Al comenzar la jornada se da el correspondiente saludo por parte de la Especialista Social Salvaguardas, se presenta la agenda del día, un resumen de la jornada del día anterior y se realiza la presentación de participantes nuevos para la sesión.

- División por grupos

Se comienza la jornada dando paso al trabajo en grupos para la segunda actividad del taller. Para la realización de las actividades se organizan los participantes en los mismos 4 grupos de trabajo del día anterior.

Actividad 2: Análisis departamental de medidas y acciones del PRE

- **Objetivo:** continuar con el proceso de construcción del portafolio de medidas y acciones del PRE en cada uno de los cuatro departamentos que conforman la región de la Orinoquia, de manera conjunta con actores locales. El ejercicio se basa en establecer una relación espacial entre las medidas directas propuestas en el PRE y las causas directas de emisiones caracterizadas en el ejercicio anterior, con el fin de identificar y priorizar posibles sitios de implementación en el departamento y sus limitantes.
- **Metodología de trabajo en grupos:** desarrollando cartografía social cada grupo ubica stickers con los códigos que identifican cada una de las medidas directas que le corresponden sobre el mapa del departamento, según su relación espacial con las causas identificadas y considerando la viabilidad de su implementación en el territorio. Con el fin de identificar posibles barreras o limitantes para la implementación de las medidas a escala local se plantean las siguientes preguntas orientadoras:
 1. ¿En qué lugares del departamento pueden implementarse de manera más efectiva y eficiente las medidas de mitigación asignadas?
 2. ¿Cuáles son las limitantes o barreras para la implementación de las medidas asignadas en el departamento?

Para la realización de esta actividad cada grupo trabaja con las medidas directas identificadas para su grupo, respectivamente:



Medidas Grupo 1:

Código	Nombre medida
AR1	Desarrollo de variedades de arroz tolerantes a extremos climáticos
AR2	Reducción de las emisiones de GEI en la producción de arroz a través de la adopción de la tecnología AMTEC 2.0 y otras estrategias de manejo asociadas al cultivo
CA1	Modelos de producción del cultivo de cacao bajos en emisiones
PA1	Renovación y rehabilitación de los cultivos de palma de aceite bajo un enfoque de paisaje
PA2	Implementación de prácticas bajas en carbono asociadas a la producción de palma de aceite.
MA1	Establecimiento de cultivos de marañón en arreglos agroforestales
MU3	Promoción del uso eficiente de fertilizantes y agroquímicos en los sistemas productivos
MU4	Implementación de prácticas de manejo sostenible tendientes a la reducción de emisiones en sistemas agrícolas que contribuyen a la seguridad alimentaria en diferentes escalas

Medidas Grupo 2:

Código	Nombre medida
PL1	Desarrollo y consolidación de la cadena productiva de plantaciones forestales comerciales como contribución a la captura de GEI
CH1	Modelos de producción con plantaciones comerciales de caucho
ES1	Establecimiento de plantaciones dendroenergéticas
ES2	Implementación de estufas ecoeficientes en los hogares rurales
RE1	Procesos de restauración en áreas y ecosistemas degradados
RE2	Procesos de conservación, protección y manejo de áreas y ecosistemas que contribuyen a aumentar las reservas de carbono

Medidas Grupo 3:

Código	Nombre medida
GA2	Manejo de la alimentación de los bovinos para la mitigación de emisiones de GEI
GA5	Pastoreo racional a través de división y rotación de potreros
GA6	Recuperación y renovación de pasturas introducidas degradadas
GA7	Establecimiento de sistemas silvopastoriles intensivos y no intensivos
GA8	Liberación de áreas de uso ganadero para su restauración o reconversión a sistemas agroforestales
GA9	Implementación de paisajes ganaderos sostenibles

Medidas Grupo 4:

Código	Nombre medida
DE1	Promoción de apuestas productivas con base en el capital natural que impulsen la economía forestal



DE2	Implementación de procesos de conservación y manejo sostenible de los bosques naturales
DE5	Generación de capacidades técnicas para desarrollar instrumentos de planificación y ordenación sectorial que eviten deforestación
DE9	Implementación de acciones de control a economías ilegales impulsoras de deforestación

Actividad 3: Riesgo de Desplazamiento de Emisiones

- **Objetivo:** identificar las medidas que generen riesgo de desplazamiento de emisiones, el mecanismo que genera dicho riesgo y una magnitud estimada en términos de porcentaje de desplazamiento de emisiones con relación al estado actual de la cadena.
- **Metodología de trabajo en grupos:** se realiza una discusión por grupos de medidas (los mismos de los ejercicios anteriores), mientras se realiza de manera individual una encuesta con diferentes preguntas que orientan la identificación de las medidas que generen riesgo de desplazamiento de emisiones, esto con apoyo de información gráfica sobre distribución, tendencias y áreas de aptitud de las cadenas productivas priorizadas, donde se pretende evaluar el impacto de las medidas propuestas en el PRE en términos de su potencial de generar riesgo desplazamiento de emisiones y la posible magnitud de dicho desplazamiento, de acuerdo con el criterio de expertos de los asistentes al taller.

Plenarias: Drives, Medidas de mitigación de GEI y Riesgos de Desplazamiento de emisiones

Al terminar las actividades programadas, se da paso a las plenarias en las que se presentan los resultados obtenidos en cada uno de los grupos:

Plenaria grupo 1:

Para responder a la pregunta ¿en qué lugar del departamento está presente y son más relevantes las causas directas de las emisiones AFOLU asignadas? el grupo realiza el análisis desde el año 2018 al 2022 y lo realiza por cultivo agrícola:

Palma: en el departamento actualmente no se presentan nuevas siembras por lo que no hay cambio de cobertura. Existen renovaciones de forma dispersa. Relacionado con Fertilización nitrogenada, el grupo identifica que se presenta el mayor impacto en los siguientes sectores:

- Sector 1: San Carlos de Guaroa, Acacías, Castilla La Nueva.
- Sector 2 Cumaral, Barranca de Upia, Cabuyaro Paratebueno (Cundinamarca)
- Sector 3 Puerto Gaitán, San Martín, puerto lleras, fuente de Oro, Mapiripán.

Renovación: impacto pequeño para cada municipio del área que se está renovando. San Martín, San Carlos de Guaroa, Castilla La Nueva, Acacías.



Arroz: se identifican las siguientes ubicaciones para las causas: *Cambio de uso del suelo:* impacto bajo Puerto Gaitán; *Fertilización nitrogenada:* Bajo Vista Hermosa, Granada y sector del Ariari Arroz seco.; Medio: Guamal, Castilla la Nueva y San Carlos de Guaroa; Alto: Puerto López, sector el Tigre.

Cacao: *renovación* en San Juanito y Calvario, Granada (225 ha); Vista Hermosa, Mapiripán, Lejanías, Mesetas, San Juan de Arama. *Nuevas siembras* Puerto Lleras (1500 ha); Puerto Rico y la Uribe (1400 ha); Puerto López, Cabuyaro (2000 ha proyecto de nuevas áreas); Granada (225 ha); Agroforestales de economía familiar. Cultivos dispersos. *Fertilización nitrogenada.* Granada, El Castillo, Guamal, Acacias, Fuente de Oro.

Caucho: *fertilización nitrogenada:* Puerto López, Puerto Gaitán hasta el Viento. Frutales (Piña y Sandía). Fertilización alta en San Martín, Acacias y Puerto Rico.

Para la segunda actividad el grupo realiza el análisis para las medidas:

- **AR1: Cambio de medida:** Desarrollo de variedades tolerantes a extremos climáticos. Dado que se puede dar diversas especies que se adapten al medio sea por producción (mayor producción en mayor área) como por temas sanitarios y condiciones de suelo (acidez) arroz, palma, cacao, marañón, entre otros. Se encuentra viable la medida para arroz seco. El periodo de mejoramiento genético estará asociado a la periodicidad según el cultivo. **Donde se puede implementar:** Zona del Ariari y Villavicencio. **Cuáles son las barreras:** Reducción de brechas tecnológicas. Desconocimiento de las variedades existentes. Se carecen de centros que estén realizando mejoramiento para arroz (generar variedad). Realizar mejoramiento enfocado a Producción.
- **PA1:** Al tener enfoque de paisaje el grupo observa lo siguiente: se encuentra viable la medida. **Cuáles son las barreras:** Costos (aunque bajos) para la implementación de viveros o adecuaciones áreas a conservar. Análisis costo beneficio para realizar estudios ambientales para planificar con enfoque de paisaje. Análisis costo beneficio con enfoque de paisaje tienen herramientas; sin embargo, se carece de seguimiento.
- **PA2:** Se encuentra viable la medida. **Donde se puede implementar:** reutilización de todos los productos de la planta de producción al cultivo. **Cuáles son las barreras:** Falta de información de cuantificación de captura de CO₂, por variedad, por zona, con micro zona.
- **MU3:** Se encuentra viable la medida. **Donde se puede implementar:** En todos los cultivos del departamento. **Cuáles son las barreras:** Carencia de transferencia de tecnología. Asistencia técnica comercial.
- **MU4:** Se encuentra viable la medida. **Donde se puede implementar:** En todos los cultivos del departamento. **Cuáles son las barreras:** Carencia de implementadores de las medidas (Asistencia técnica). Conciencia y/o voluntad de la gente. Si las practicas no van en aumento de producción la gente no las aplica. Resistencia cultural.



Fotos resultados grupo 1



2. CACAO EN META
Distintos de los causas de las emisiones

- Renovación de árboles y cultivos abandonados
- BPA → Alianza de Sierras Públicas en proceso de creación
- Entrelazado con abonos químicos
- Cambio de uso de coberturas forestales en algunos sectores
- Uso del recurso de agua
- SAF-CaCACO
- clones y variedades de Materias Vegetal que no se adapta a las condiciones del suelo
- Inaprovechamiento de residuos y subproductos para abonos orgánicos y Cacaos. (Mujalaco)

3. Mapa de Actores que intervienen

- Organizaciones de Zócalo
- Asociaciones
- Productores
- Fede caCACO
- WarkaKa.O
- Inmobi Baco
- APCAM.
- CNCH
- Asistencia técnica Extensionistas
- Aprosuva
- ICA
- SENA
- Gobernación del Meta
- Sea Agricultura
- Cooperación Internacional
- GIZ - soco dev
- RARE
- USAID
- PAR

ACTORES

- Nucleos pilares y productores
- Productores de fertilizantes
- ICA
- Cenpalma
- ANLA
- Laboratorio de análisis y laboratorio

• Uso de biomas en campo

• Ganancia sostenible por el

• Emisión indirecta por el uso de fertilizantes

• Liberación de N₂O al suelo e invernadero

1. EUTROFIZACIÓN

2. LIBERACION CO₂

3. CONTAMINACIÓN

AGREGACIÓN RESPAL

APECTACIÓN

1. Nutrición

2. Productividad

3. Reprocción = misma área

↓ No

↓

CAUSAS

Expansión en paisajes prístinos.



Plenaria grupo 2:

El grupo inicia respondiendo a la pregunta ¿en qué lugar del departamento están presentes y su relevancia directa de las emisiones AFOLU asignadas? Existen plantaciones de extracción que funcionan actualmente de 800 ha aproximadamente, en Puerto López, por ejemplo, Alberto de Roche Becerra con los Quioscos 300 ha, San Martín 11.000 ha aun no empiezan, 2.300 ha en Barranca aun no empiezan. Se observa pérdida de corredor biológico.

En Restrepo y Cumaral se aprovecha principalmente para postes. El aprovechamiento de los resguardos indígenas se realiza principalmente como fuente de energía y en menor medida los venden. El grupo menciona que Mapiripán es la zona más deforestada, San Juanito y el calvario piloto para reemplazar tutores de cultivos con árbol nativo.

En cuanto a la tala, se encuentra en lugares como Magdalena y Uribe. Plantaciones forestales comerciales en Uribe. En frontera del Vichada se extrae bosque nativo, Yopo, Peregrina (fuste armado) de serranía, mimosa (empapelado) Acacia, ejemplo de especie con doble función, produce néctar todo el año.

Relacionado con la segunda pregunta ¿cómo es la dinámica de las causas de emisiones asignadas a escala local? se realizó la división de la región por zonas con características compartidas para la identificación de las dinámicas de las causas, así:

1. Páramo, cordillera: uso para tutorado, postería, autoconsumo, construcción y venta ilegal (menor proporción)
2. Piedemonte: autoconsumo (leña), desarrollo urbanístico (cambio de uso del suelo), infraestructura vial,
3. Serranía- altillanura: aprovechamiento de cultivos forestales y comerciales (acaparamiento de tierras en Puerto Gaitán-Sectas)
4. Sur del Meta, transición Bioma Amazónico: Presencia de grupos armados rutas ilegales para movilización de droga y de ganado, para esto talan), expansión de frontera ganadera, acaparamiento de tierras

En cuanto a la tercera pregunta ¿qué actores a escala local intervienen en los procesos de transformación a través de las causas de emisiones asignadas? el grupo realizó la identificación de acuerdo con las zonas identificadas en la anterior pregunta:

1. Páramo, cordillera: pequeños productores
2. Piedemonte: urbanizadores piratas, pequeños y medianos productores, inversionistas urbanos
3. Serranía- altillanura: Empresas del sector forestal, menonitas, proyectos caucheros
4. Sur del Meta, transición Bioma Amazónico: Grupos armados, ganaderos

Posterior a la ubicación de las medidas en el mapa, se discute sobre la importancia de que vayan unidas las medidas, por ejemplo: RE1 con CH1, ES1, ES1. Debido a que los procesos de restauración en áreas degradadas pueden o deben tener un doble propósito que integre las necesidades de la comunidad. Al implementarse las medidas de esta manera se garantiza que la comunidad se comprometa con el cuidado y restauración ecológica ya que tienen garantizadas sus necesidades

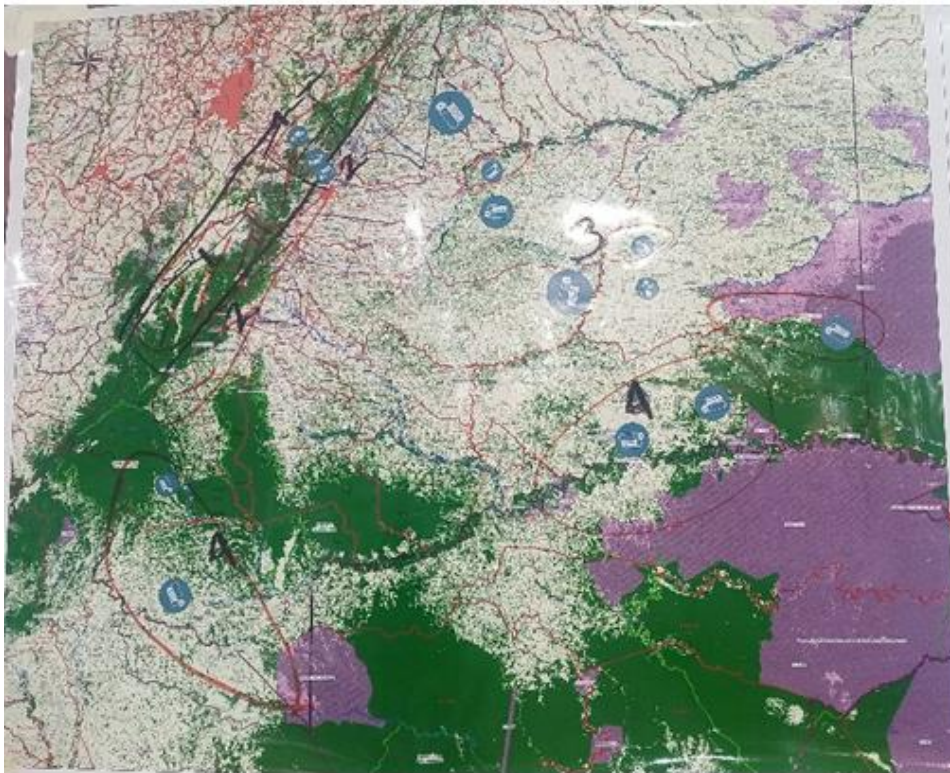


comerciales (dendroenergéticas) o con las estufas para preparar sus alimentos, o de manera más amplia como conservar una parte del terreno y la otra producir con fines comerciales (Caucho).

En cuanto a las limitantes, el grupo identifica las siguientes:

1. Páramo, cordillera: culturales, pobreza, baja o nula presencia institucional, con muy poca capacidad estatal para control principalmente, ni asesoría técnica.
2. Piedemonte: baja capacidad de control físico, ni para ejecución ni implementación del POT, esto genera poca articulación con las instituciones. Baja presencia institucional, nula de las autoridades ambientales.
1. Serranía- altillanura: pérdida de soberanía, malversaciones de la ley, inestabilidad de precios en el mercado y de mercados internacionales.
2. Sur del Meta, transición Bioma Amazónico: falta de presencia estatal para el control de grupos ilegales, sumado a esto la alta demanda por los productos ilegales repercute en el aumento de explotación de cultivos ilícitos, minería y/o madera.

Fotos resultados grupo 2

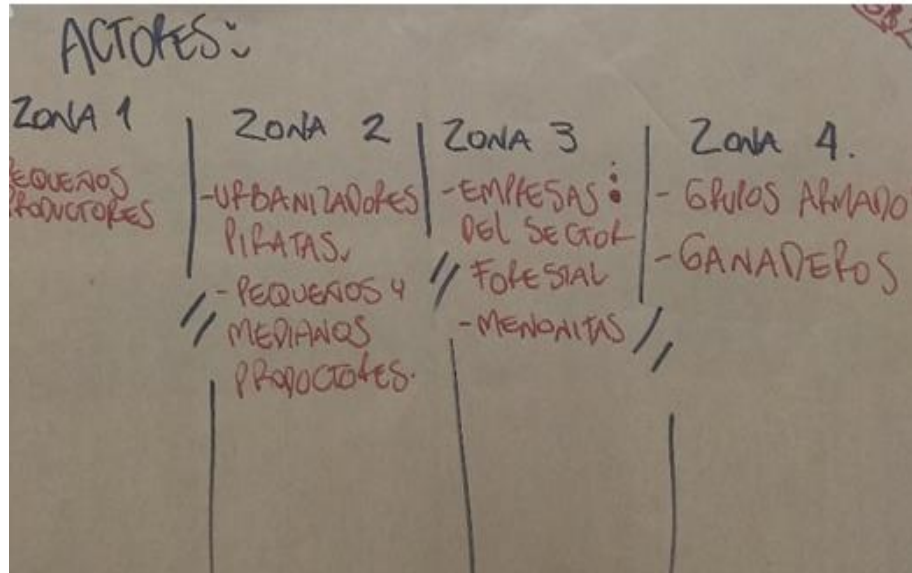




ZONAS DINAMICAS/CAUSAS:

1. PATZMO, COORDILLERA	} Tutorado, ganadería, autoconsumo, construcciones < Venta ilegal
2. PIEDEMONTE	
3. SERRANÍA-ALTILLANLIRA	} Aprovechamiento de cultivos forestales comerciales / Acaparamiento de tierras por comunidad religiosa
4. SUR DEL META - TRANSICIÓN BIOMA AMAZÓNICO	

- Desarrollo urbanísticos - cambio uso de suelo
 - Infraestructura vial
 - Presencia grupos armados - Rutas ilegales
 - Acaparamiento tierras
 - Extensión frontera ganadera.



Plenaria grupo 3:

El grupo inicia el ejercicio revisando en qué lugares de la región hay mayores hatos ganaderos e igualmente, revisando el desarrollo ganadero que se ha dado en los últimos años. Se menciona que el grupo encuentra que no hay municipio que no cuente con hatos ganaderos en el departamento; sin embargo, los que menos tienen son los de la cordillera. En piedemonte existe mayor inventario porque el suelo lo permite, en la sabana hay ganadería extensiva. Si se hace inventario en un municipio que tenga un inventario alto, sería interesante revisar en qué área municipal se encuentra ubicado ese inventario. El grupo menciona que es importante analizar cuáles son los municipios que han tenido crecimiento en los últimos años.

El grupo menciona que encuentra difícil precisar cuál puede ser la distribución del inventario, ya que es relativo, se observa que en municipios pequeños hay mayor inventario comparado con algunos municipios grandes en los que se presentan menores inventarios. Se encuentra que también existe un factor de subestimación, debido a que no se registraban los inventarios completos, ya que no se realizaba vacunación en algunas zonas, por lo tanto, esos animales no se contaban.

En la Macarena, después del acuerdo de paz, aumentaron los predios ganaderos. Se menciona que el principal problema en la Macarena está relacionado con tenencia de tierras, no con ganado. Importante tener en cuenta el indicador área sobre animales y la vocación del uso del suelo.

El grupo decide ubicar las posibles causas de emisiones de GEI por paisaje ganadero (piedemonte, sabanas) no por municipios. Se menciona que en Piedemonte se encuentra nivel medio, mientras que la Sabana se encuentra nivel bajo.

El sur del Meta presenta un nivel alto debido a praderización y se encuentra actividad ganadera. Se menciona que es importante tener en cuenta que también hay una deforestación debida a acaparamiento de tierras y como consecuencia se presenta ganadería, pero no entra la ganadería de primera a deforestar.



El grupo menciona que es importante tener en cuenta el precio de deforestar, eso indica que la actividad no se realiza por pequeños productores ya que no tienen la capacidad económica para hacerlo. Los que la realizan lo hacen porque se lucran de hacerlo y tienen la capacidad económica para hacerlo.

En cuanto a las dinámicas, el grupo indica que estas vienen de tiempo atrás, no se han generado recientemente. No es en el territorio completo, existen áreas muy específicas. Se presentaron procesos de colonización en el que el estado generó esa colonización, las personas que realizan la deforestación se quedan con la tierra que deforestan, es un proceso que viene de años atrás (100 años atrás aproximadamente).

Se evidencia que es un problema focalizado, se debe señalar la importancia de esto y que no es el departamento en su totalidad como tal. Al interior de las áreas protegidas la dinámica viene de un tema de oportunidad, la oportunidad la generan los entes de control, como ese proceso no se realiza se generan los procesos de deforestación. Falta responsabilidad de los entes de control. Se observa que, al acabar los cultivos ilícitos, se generan pastizales.

Se menciona que se presentará un aumento de ganadería en los PNN debido a la falta de control. Se ve la dinámica hacia el sur del Meta debido a que gracias a la tumba y la quema se encuentra la materia orgánica del bosque lo que convierte en praderas muy productivas. Una de las posibles soluciones es implementar sistemas más productivos en otras partes del territorio, que se haga atractivo para los productores moverse de los territorios en los que no se debe estar.

En cuanto a los actores que podrían estar implicados en esas dinámicas, el grupo menciona que se encuentran las entidades que no ejercen el control, los carteles de tierra, la ausencia de infraestructura vial, la cual aumenta la deforestación, el narcotráfico, los cultivos ilícitos y los entes gubernamentales con incapacidad de asistencia técnica. Falta de presencia gubernamental.

Se menciona que en el piedemonte se encuentran sistemas productivos extractivos, extensivos, con baja tecnificación, baja eficiencia.

Finalmente, como conclusiones para la primera actividad realizada el grupo identifica que:

- La ganadería se encuentra repartida como actividad en todo el departamento
- La distribución del inventario en los municipios es relativa
- Importante realizar la ubicación espacial de las causas por paisaje ganadero
- Territorio heterogéneo en cuanto a problemáticas y paisaje, por esto las problemáticas deben ser abordadas de forma diferente
- Importante resaltar el trabajo que se está realizando en el sector, el cambio hacia producciones sostenibles

En cuanto al trabajo realizado en la actividad 2 de medidas, el grupo realizó un trabajo detallado por medida en el que evidencia lo siguiente para cada una de ellas:

GA2: la alimentación, base nutricional tiene que ser de acuerdo con lo que se tiene disponible en el territorio, es decir, las pasturas. No se tiene la economía, sin recursos, no hay créditos, los costos de producción incrementarían para los productores, llevándolos a pérdidas, ¿por qué no se aprovechan las pasturas que se tienen en la región? Desde el punto de vista metodológico, interesante conocer



las propuestas y priorizar, cuáles aplican, cuáles no aplican según el territorio. Las pasturas también presentan un porcentaje de degradabilidad alta, por eso se puede trabajar en recuperar esas pasturas para que se puedan aprovechar. Ese debería ser el primer paso. Se menciona que con cambio en alimentación se presentaría una variación en la emisión muy mínima. Se podrían reducir medidas en paquetes tecnológicos, mayor producción de forraje verde, haciendo uso de tecnología que ya existe, a los bovinos solo se les debería complementar y suplementar con base en la tecnología existente, el estudio de forrajes que ya existe, no cambiar la base nutricional a concentrados. Acompañado de SSP. La medida debería ir orientada a la generación de nuevos suplementos forrajeros y sales adecuadas.

En la discusión se menciona que la medida es adecuada y sus actividades también, exceptuando la actividad que incluye suplementación con concentrados, solo debería ser con sales. La medida debe ir direccionada hacia la generación de bancos forrajeros, esquemas de planeación de la suplementación, no alimentos balanceados ni concentrados. La medida aplica para piedemonte. Por su extensión permite que se puedan llevar. Limitantes: costos y falta de recursos, asistencia técnica, barreras culturales, mano de obra disponible. En la altillanura el limitante son los costos y la extensión. Fundamental la suplementación con sales. Se debe realizar el diferencial de actividades por paisajes.

GA5: se menciona que es confusa la medida porque se mencionan cercas vivas. El productor no cuenta con el recurso para aplicarla, no hay asistencia técnica, falta de apropiación. Medida que debe implementarse en toda la región, es un pilar de la ganadería. En temas de sabana no es aplicable en términos prácticos. Esquemas de rotación en sabana deben ser analizados bajo dinámicas de manejo del fuego. Importante tener en cuenta la gestión del recurso hídrico y las barreras culturales. En sabana se requiere adaptación animal.

GA6: implementación en piedemonte. Implementación en municipios como Puerto López, Puerto Gaitán y San Martín. Limitantes: costos de los equipos, existencia de ofertas tecnológicas ajustadas a las condiciones del territorio, costos generales de la renovación. Existen tecnologías y estrategias que se están implementando con el comité ganadero, intercalando sistemas agrosilvopastoriles.

GA7: En el caso de los intensivos, se sabe que son intensivos en el manejo también. Se debe tener en cuenta el diferencial en la aplicación de SSP intensivos y SSP no intensivos. Implementación en piedemonte llanero- Puerto López, Puerto Gaitán y San Martín. Limitantes: costos, aislamientos de áreas para acercamiento de material arbóreo, disponibilidad de calidad material vegetativo, mano de obra y acompañamiento técnico, logística para el mantenimiento de las siembras.

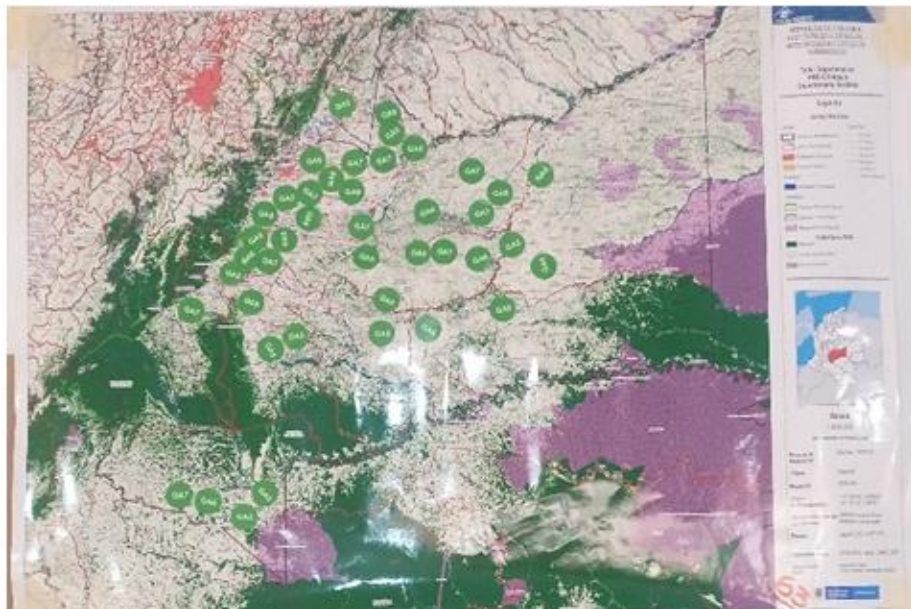
GA8: sistemas agroforestales no SSP, se debe tener en cuenta la observación, porque un SSP es un sistema agroforestal. Asociadas al recurso hídrico, que sea asociada a áreas con rondas hídricas, el tema del agua es un tema fundamental. Se deben tener en cuenta las rondas hídricas. Liberación de áreas para la restauración o reconversión a sistemas agroforestales (modificación del nombre de la medida). Como esta formulado actualmente se entiende como si se obligara a los productores a convertir y no lo van a hacer. No es indicar que se debe dejar de utilizar, es incrementar áreas para restauración y conversión. Al modificar la redacción puede haber mayor aceptación de la medida. El problema de la medida es el planteamiento, se podría cambiar la palabra “liberación”. Implementación en piedemonte, es donde más se requiere. En Altillanura hay mayor potencial para realizar la medida. Podría sumar más en la reducción de emisiones. Podría ser más eficiente la

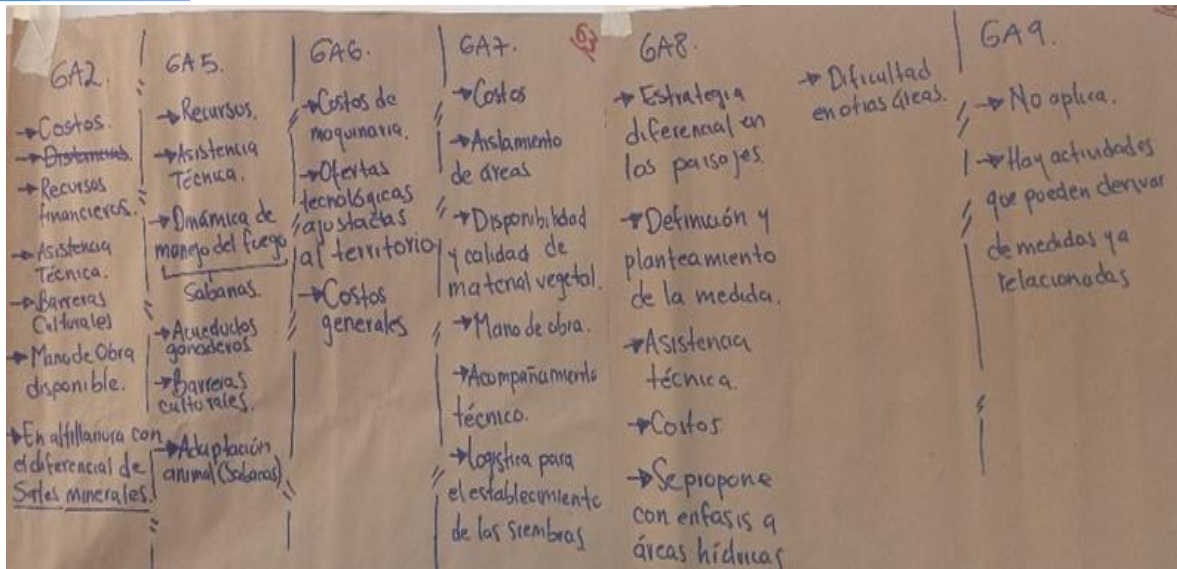


medida. **Limitantes:** Estrategia diferencial en los paisajes, definición y planteamiento de la medida, asistencia técnica, costos. Se propone que la medida sea con énfasis en áreas con rondas hídricas.

GA9: no es una medida, es un conjunto de medidas para llegar a esto. El nombre no es acorde con la medida, es el resultado de otras cosas. Se encuentran algunas de las medidas anteriores inmersas. A través de las anteriores medidas se ha ejecutado lo que indica esta medida, se podría complementar a las anteriores con actividades de esta que no estén incluidas. Hay actividades que pueden derivar de medidas de mitigación ya relacionadas.

Fotos resultados grupo 3





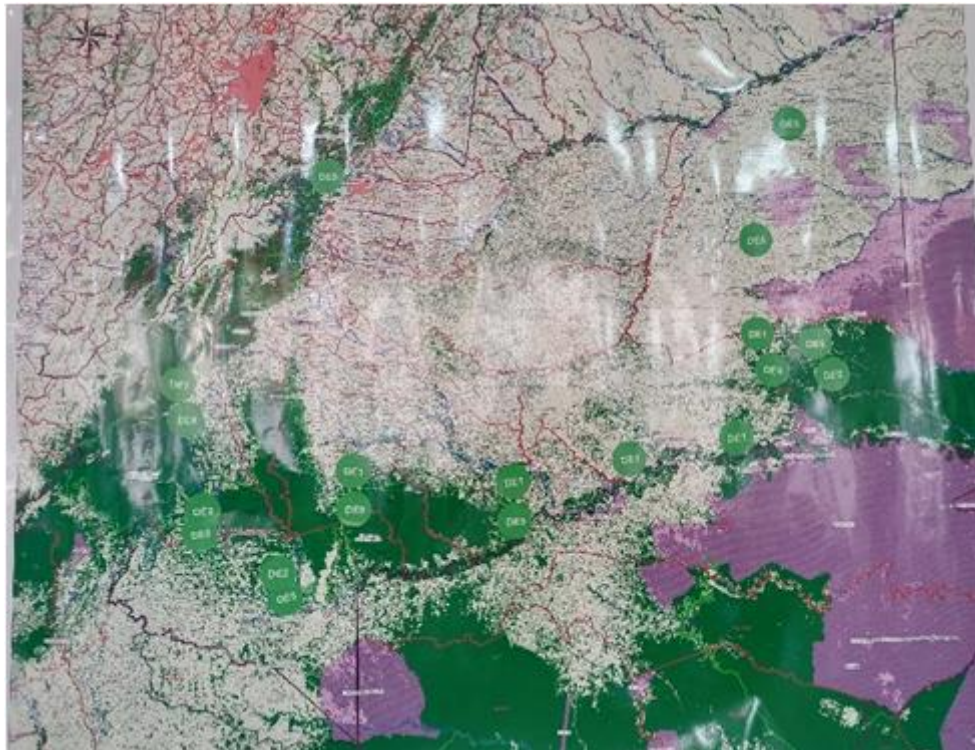
Plenaria grupo 4:

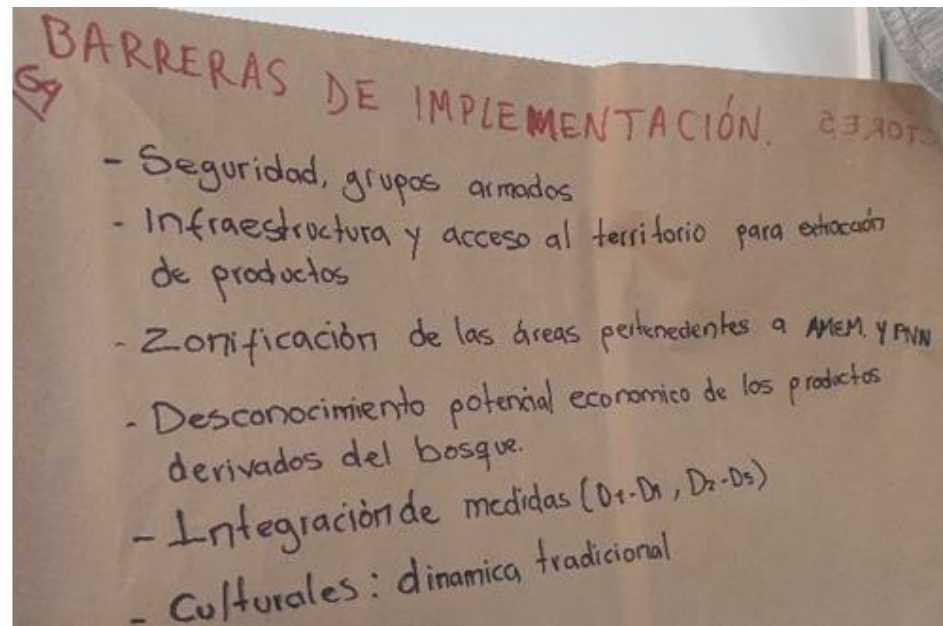
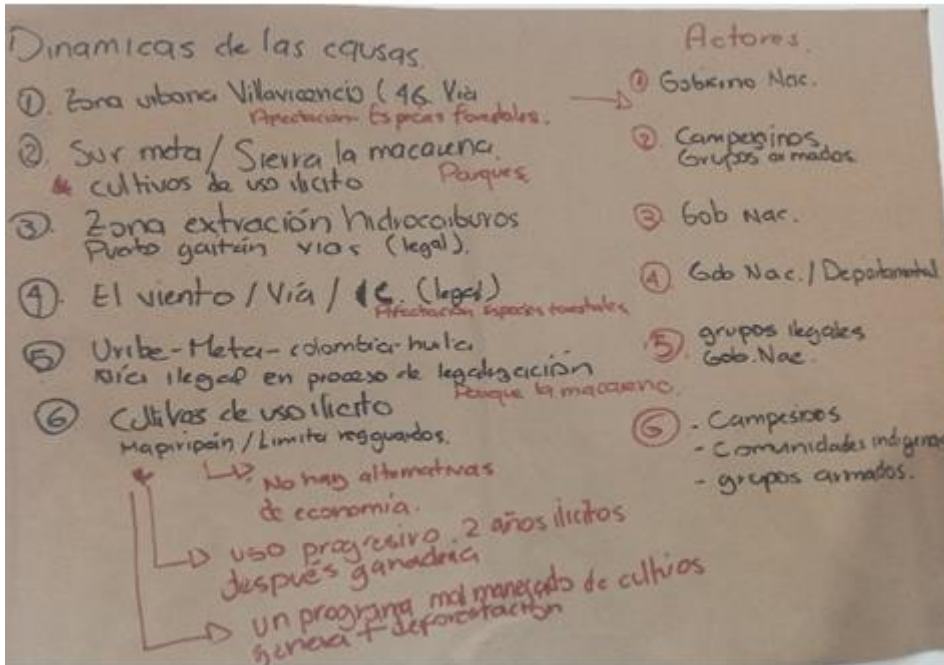
En cuanto a la dinámica de los cultivos ilícitos el grupo evidencia que un campesino que se dedica a sembrar estos cultivos tiene una economía muy similar a un campesino que siembra un cultivo agrícola o que se dedica a la ganadería, el campesino se encuentra amarrado a los sistemas de transformación en el territorio, ya que finalmente los que se quedan con el dinero son los que realizan la transformación, es decir, los laboratorios y se apropian de la comercialización en la región.

El grupo ve que el bosque puede ser una de las alternativas para cambiar la economía de la región. El tema de la comercialización de la madera no se da en el territorio, por esto no se aprovecha el bosque. Se deben fortalecer los aspectos técnicos, brindar capacitación para que los campesinos comiencen a aprovechar otros tipos de producción en la región, como el aprovechamiento de la madera o aprovechamiento de cultivos frutales que se pueden dar.

La ganadería se evidencia como uno de los principales problemas en el tema de la ampliación de la frontera agrícola. Igualmente, la dinámica cultural actúa como una de las causas de emisiones en la región, el tema de los cultivos ilícitos es algo que viene de generaciones y esto se podría cambiar con educación, con capacitaciones en campo y extensión rural. El grupo evidencia que el problema es más grande en la zona sur del Meta. También en zonas de construcción de nuevas vías, la construcción de estas carreteras lleva a que se realice una ampliación, vías que se están realizando también para ampliación del área petrolera.

Fotos resultados grupo 4





Presentación Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación - MRV

Posterior a las plenarias realizadas se da paso a la presentación “Conceptos claves Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación” a cargo de William Peña:

- Se presentan los conceptos clave relacionados con el sistema MRV y los tipos de actores que pueden integrar el sistema. Igualmente, se muestra el trabajo realizado hasta el momento en la



construcción del Sistema, se presenta el diagrama propuesto y que se trabajará en el espacio de actividad en grupo.

- Hacia el final de la presentación se realiza un ejercicio interactivo tipo encuesta, en el que por medio de un código QR los participantes consignan sus inquietudes y aportan sobre algunos aspectos claves.



Monitoreo

Son los procesos de recolección, análisis y seguimiento de la información a través del tiempo y en el espacio, a escala nacional, subnacional y sectorial, con el propósito de suministrar información para los reportes de emisiones, reducciones de emisiones o de remociones de GEI. El monitoreo incluye los flujos de recursos financieros destinados al cumplimiento de las metas de cambio climático.

Reporte

Es la presentación de los resultados de la información de cambio climático consolidada y analizada por el Gobierno nacional, los titulares de iniciativas de mitigación de GEI o cualquier organización pública o privada responsable de proveer o generar información relacionada con la gestión del cambio climático.



Verificación

Es el proceso sistemático, independiente y documentado en el que se evalúa la consistencia metodológica de las acciones para la gestión del cambio climático y de las reducciones de emisiones y de las remociones de GEI. Este proceso implica la revisión de los inventarios de GEI, de las líneas base de emisiones de GEI y el cumplimiento de las metas de cambio climático, y podrá adelantarse de primera parte, o de tercera parte independiente por un OVV. Esta verificación debe dar cuenta del cumplimiento de los principios del Sistema MRV

- División por grupos

Actividad Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación:

- **Objetivos:** identificar los actores a escala regional y local para cada uno de los roles planteados en el sistema MRV. Establecer las capacidades técnicas que se requieren para desempeñar las actividades propuestas para cada uno de los roles. Identificar las necesidades de fortalecimiento técnico que puede requerir cada uno de los actores en el marco del sistema MRV.
- **Metodología de trabajo en grupos:** se forman los mismos grupos de trabajo en los que se ha venido trabajando a lo largo del taller. Cada grupo discute según el sector los actores que pueden desempeñarse en cada uno de los roles del Sistema MRV; mediante lluvia de ideas se ubican post it de colores, sobre el diagrama propuesto, de acuerdo con los roles definidos para el sistema de reporte verificación y monitoreo.

Plenaria: actividad MRV

Al terminar la actividad se da paso a la plenaria en la que se presentan los resultados obtenidos en cada uno de los grupos:

Plenaria grupo 1: el grupo realiza la identificación de actores por cadena agrícola para cada uno de los roles.

- Rol Asesoría soporte técnico e investigación:

Arroz: FEDEARROZ, AGROSAVIA como ente de acompañamiento e investigación.

Palma: CENIPALMA, FEDEPALMA

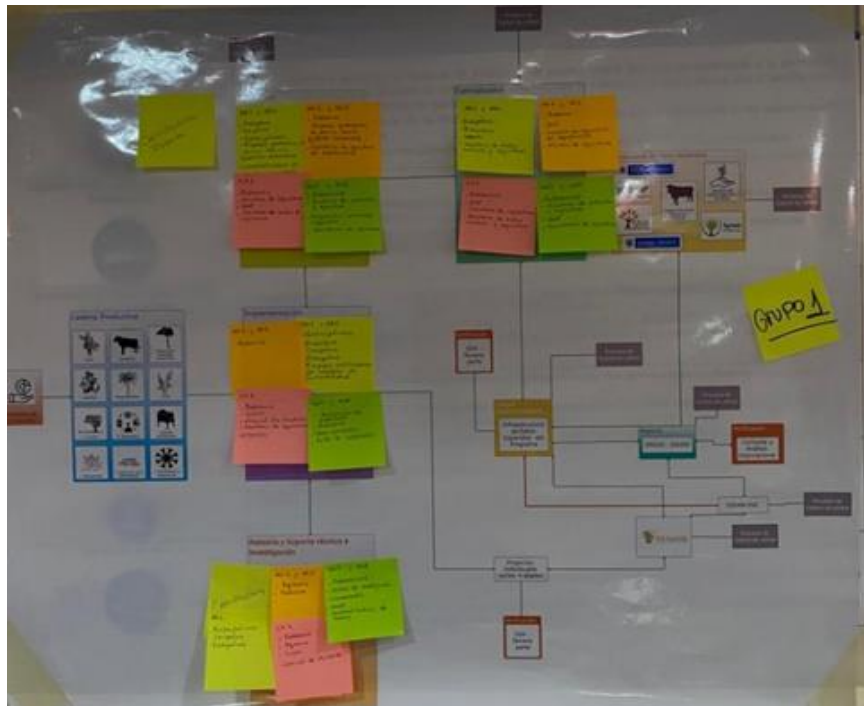
Cacao: FEDECACAO, AGROSAVIA, Luker y Nacional De Chocolates que como empresas y compradores pueden llegar a brindar asesoría técnica y acompañamiento a los productores.

Multcadena: Federaciones, entes de investigación, universidades, comercializadores de insumos que hacen parte de esta línea para las diferentes cadenas.



- **Rol Implementación:**
Arroz: FEDEARROZ
Palma: FEDEPALMA que viene trabajando sobre núcleos palmeros con productores de palma, empresas certificadoras de estándares de sostenibilidad debido a que aportan a procesos que se vienen implementando con los productores.
Cacao: FEDECACAO, Luker y Nacional De Chocolates y entes locales como las secretarías de agricultura.
- **Rol Monitoreo:**
Arroz: FEDEARROZ, se repite porque se identifica que tiene un papel transversal, empresas que brinden servicios técnicos, secretaría de agricultura del departamento.
Palma: FEDEPALMA, CENIPALMA, núcleos palmeros, empresas prestadoras de servicios técnicos, comercializadoras de aceite- compradoras, debido a que tienen un modelo del aceite que compran, tiene una trazabilidad que puede aportar a ese monitoreo.
Cacao: FEDECACAO, Ministerio de Agricultura, DNP, secretarias locales y de agricultura.
Multicadena: Federaciones, Ministerio de Ambiente y Ministerio de Agricultura, CARs, secretarias locales y de agricultura.
- **Rol Centralización:**
Lo hacen más los gremios de interés a nivel regional y nacional y las federaciones. Para las cadenas grandes, las entidades del gobierno, IDEAM, Ministerio de Ambiente y Ministerio de Agricultura.
Arroz: FEDEARROZ, DNP, secretarías de agricultura.
Palma: FEDEPALMA, Proyecto Biocarbono.
Cacao: FEDECACAO

Foto resultado MRV grupo 1





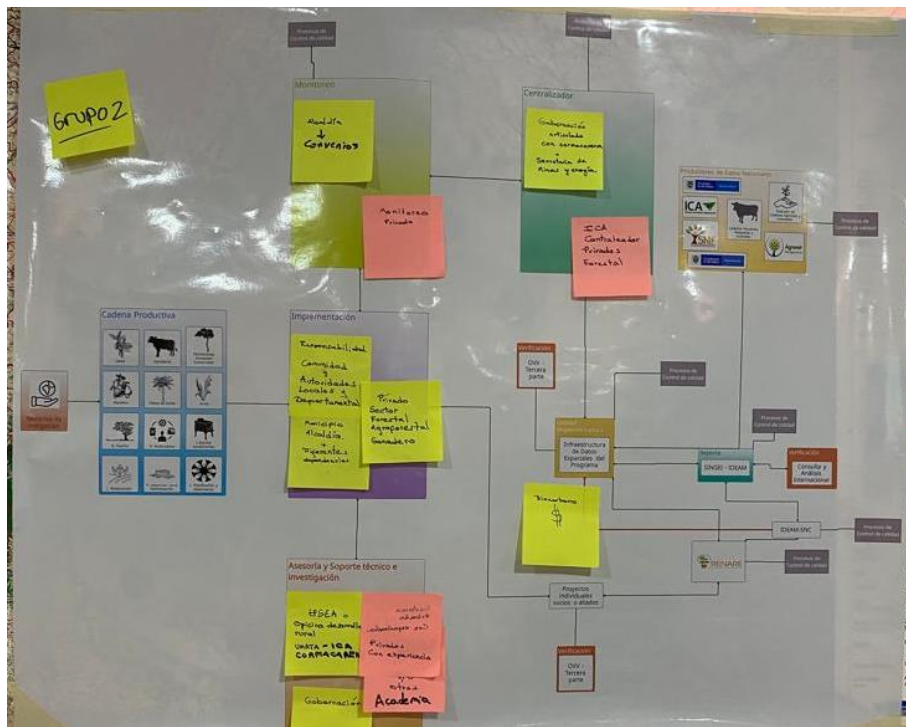
Plenaria grupo 2

El grupo identifica que algunas de las acciones que se tienen al momento de implementar las medidas son compartidas por parte de varias entidades, municipio le reporta a gobernación, gobernación a entidades nacionales. Es decir que la alcaldía hace la mayor parte en territorio. El rol de asesoría soporte técnico e investigación por medio EPSEA, oficina de desarrollo rural, UMATAS.

Gobernación centraliza la información. El soporte técnico debe estar sustentado en centros de investigación con divulgación pública y abierta. ¿Los productores privados podrían comprometerse con asistir técnicamente a productores locales?

La distribución de beneficios es la parte primordial reconociendo el trabajo de todos los agentes.

Foto resultado MRV grupo 2



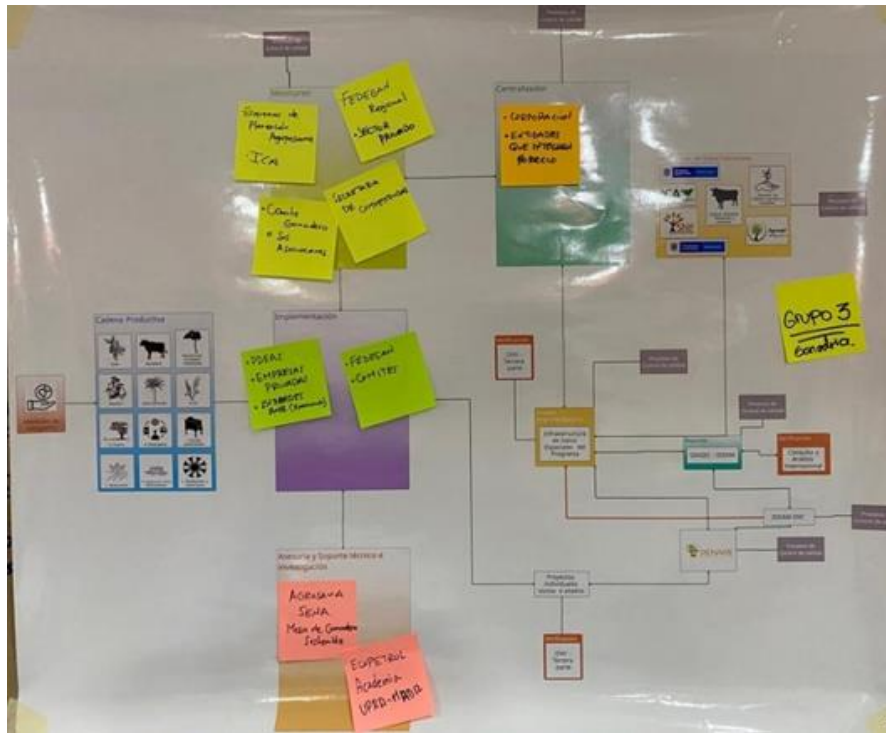
Plenaria grupo 3

- **Rol de Monitoreo:** actores principales, fundamentales en esta acción: esquemas de planeación agropecuaria, FEDEGAN regional que se encuentra directamente involucrado con los actores en campo, secretaría de competitividad de la región, ICA desde sus funciones de regulación e información y normativas, comité de ganaderos del Meta que reúne a las asociaciones. Estrategia de alianzas público privadas.
- **Rol de implementación:** el grupo considera que los PDEAS son actores importantes, empresas privadas como ejes de articulación entre el sector productivo y la transformación, entidades ambientales, FEDEGAN, comité de ganaderos del Meta.



- **Rol Asesoría, soporte técnico e investigación:** AGROSAVIA, SENA, Mesa de Ganadería Sostenible del Meta, Ecopetrol como entidad que puede ayudar a financiar, academia (universidades), UPRA.
- **Rol Centralizadores:** CORMACARENA, entidades que conforman NORECCO.

Foto resultado MRV grupo 3



Plenaria grupo 4

El grupo realiza la identificación de los actores por medida:

Medida 1- Promoción de apuestas productivas con base en el capital natural que impulsen la economía forestal: se identifican actores como SINCHI, IDEAM Humboldt, Ministerio de Ambiente. Para el rol de implementación el grupo identifica que pueden participar actores como secretarías de ambiente, enfocados a los planes de acción por medio de los planes de desarrollo, organizaciones, porque realizan el trabajo en campo, llegan al territorio y hacen transformación, gremios como FEDEGAN que se encuentra trabajando con un proyecto de reconversión productiva, FEDECACAO, FEDECAFE, cooperación internacional, ART (programa de sustitución de cultivos de uso ilícito). Para la asesoría técnica se identifican entidades como CORMACARENA, SINCHI y PNN.

Medida 2- Implementación de procesos de conservación y manejo sostenible de los bosques naturales: se identifican los mismos actores que se identificaron para la anterior medida.



Medida 3- Generación de capacidades técnicas para desarrollar instrumentos de planificación y ordenación sectorial que eviten deforestación: el grupo identifica que para esta medida se pueden adicionar entidades como INVIAS, ANLA, ART y DNP.

Medida 4- Implementación de acciones de control a economías ilegales impulsoras de deforestación: Fundación de ideas para la paz, generan contenido e investigación que permite orientar las políticas de desarrollo que está generando el proyecto, UNIANDES, gobierno local, cooperación internacional en cuanto a asesoría e investigación y como centralizador Ministerio de Ambiente proponiendo un sistema de información tecnológico que recopile los resultados que generen los actores.

Foto resultado MRV grupo 4



4. Cierre espacio y Evaluación del Taller

Finalmente, se da el cierre del espacio por parte de la Especialista Social Salvaguardas, resaltando la importancia de la información obtenida y agradeciendo la participación de los asistentes. En los últimos cinco minutos del taller se comparte a los asistentes mediante código QR proyectado en pantalla una encuesta breve para calificar el taller:



Encuesta evaluación del taller

Nos interesa conocer cómo ha sido la experiencia de participar en este taller de "Construcción participativa de información y elementos clave para un Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia" 14 y 15 marzo de 2022 Villavicencio, Meta

* Obligatorio

1. A continuación marque la puntuación que refleje mejor la opinión sobre los siguientes temas, donde 1 es 'absolutamente en desacuerdo' y 5 es 'completamente de acuerdo' *

	1	2	3	4	5
Participar en este taller me ha parecido interesante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los temas tratados y la discusión sobre los mismos me ha parecido interesante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sin duda, la información y los temas tratados me van a resultar muy útiles en el ejercicio de mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. En general este taller me ha parecido *



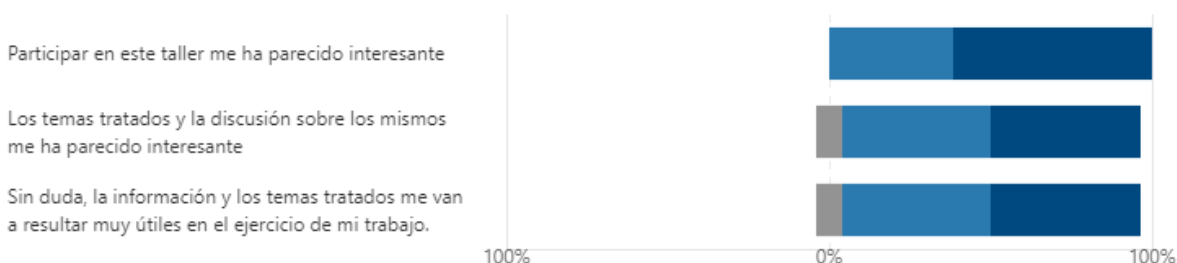
3. Sugerencias y Observaciones *

Escriba su respuesta

Enviar

El resultado de acuerdo con el diligenciamiento de 13 participantes fue:

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



En general la calificación media para el taller fue:



5. Conclusiones

El objetivo del taller se cumplió, el trabajo realizado fue dinámico, participativo, se generó un espacio de discusión y dialogo nutrido, en doble vía que sin duda aporta a la construcción de temas clave por departamento para el Programa de Reducción de Emisiones en la Orinoquia, tales como: análisis de drivers, análisis y espacialización de medidas y acciones, desplazamiento de emisiones y sistema de monitoreo, reporte y verificación.

El taller permitió que se socializaran acciones que las instituciones realizan en función de la mitigación de emisiones, a su vez los productores también dieron a conocer algunas iniciativas que quisieran poner en marcha por su preocupación ambiental y los entes de control socializaron desde su misionalidad como operan frente a la misma preocupación; generándose en cada grupo de trabajo, espacios de discusión desde sus experiencias en torno a las medidas propuestas por el PRE.

Al mismo tiempo de lograr los objetivos planteados, el taller generó un espacio de intercambiando de experiencias entre instituciones, productores y asociaciones, permitiendo reafirmar los frentes comunes para acciones conjuntas por el cuidado del ambiente.

El desarrollo del taller para el departamento del Meta, evidenció que la estrategia metodológica implementada, en la que se emplearon diferentes técnicas de acuerdo con la temática fue acertada, lo cual es ratificado por la calificación del taller y en las observaciones recibidas del mismo; sin embargo, dada la complejidad del tema de desplazamiento de emisiones, para mayor efectividad en la recolección de información, es necesario ajustar los formularios de encuesta individual y ajustar la metodología para trabajar en grupo.

6. Anexos

[Anexo 1: Presentaciones](#)

[Anexo 2: Agenda del taller](#)

[Anexo 3: Documentos contexto](#)

[Anexo 4: Documento resumen](#)

[Anexo 5: Lista de asistencia de participantes](#)

[Anexo 6: Fotos del taller](#)